2017년
제주지역 성인의 평생학습 개인실태조사

2017. 12

제주특별자치도평생교육진흥원
JEJU SPECIAL SELF-GOVERNING PROVINCE INSTITUTE FOR LIFELONG EDUCATION

조사 요약

1. 조사목적

- ○ 제주도 성인의 평생학습 참여실태 분석을 통한 정책 수립의 기초자료 확보 필요
- ○ 지역과 개인의 특성과 평생학습 참여실태를 연계하여 제주도 평생학습 활성화 및 발전방향 제시

2. 조사개요

- ○ 조사근거 : 통계청 승인통계 제33409호, 평생교육법 제18조
- ○ 조사대상 : 제주지역에 거주하는 만 25세 이상 79세 이하 도민
- ○ 조사방법 : 조사 전문기관을 통한 가구 방문 대면 면접조사
- ○ 조사기준일 : 2017년 7월 1일(전년도 7월부터 조사년도 6월까지 1년간)
- ○ 조사기간 : 2017년 7월 1일 ~ 2016년 9월 15일
- ○ 조사기관 : 한국교육개발원 / 한국갤럽조사연구소
- ○ 조사내용 : 참여실태, 학습환경, 학습역량, 사회참여 및 인식, 응답자 통계적 배경 질문의 카테고리로 구성

3. 조사연혁

- ○ 2016년 제주지역 성인의 평생학습 실태조사 : 740명
- ○ 2017년 제주지역 성인의 평생학습 실태조사 : 690명

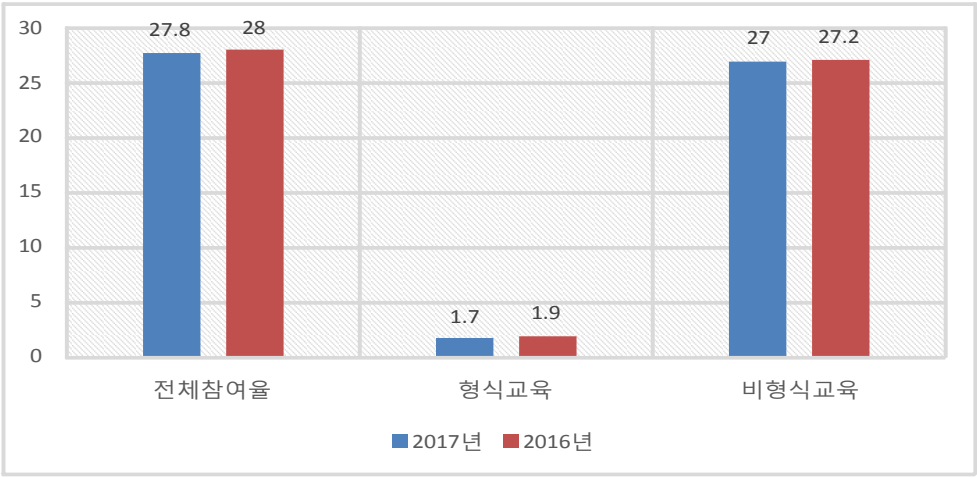
4. 조사공표

- ○ 매년 자료집 발간을 통해 공표

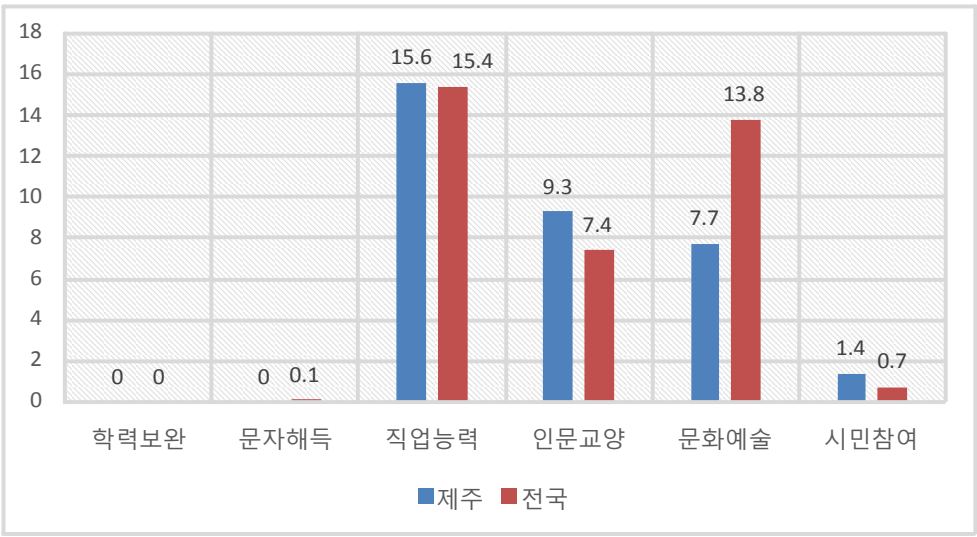
5. 2017년 주요 조사결과

□ 평생학습 참여실태

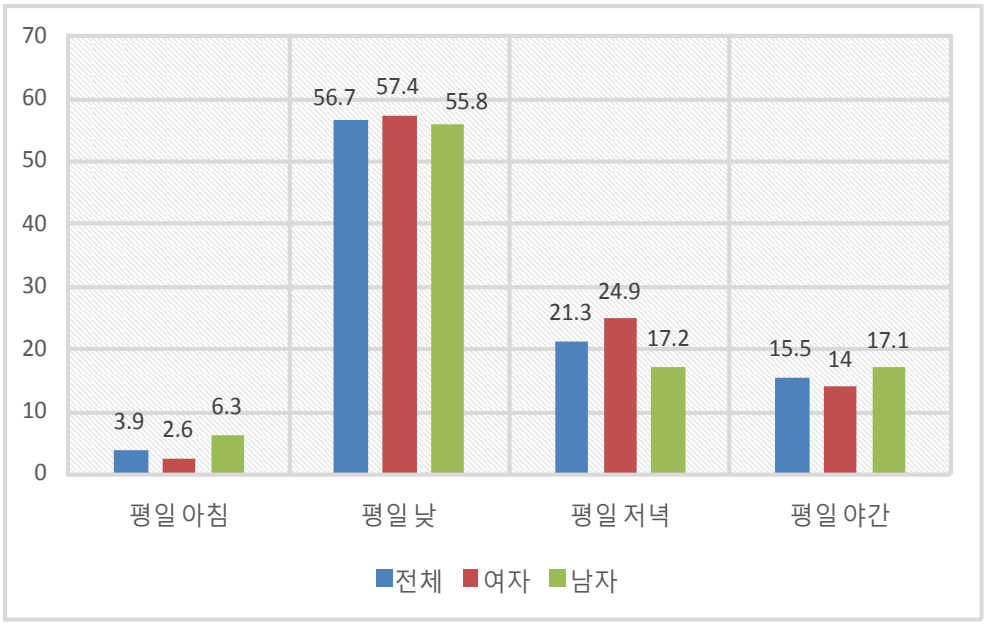
○ 평생학습 전체 참여율 : 27.8%



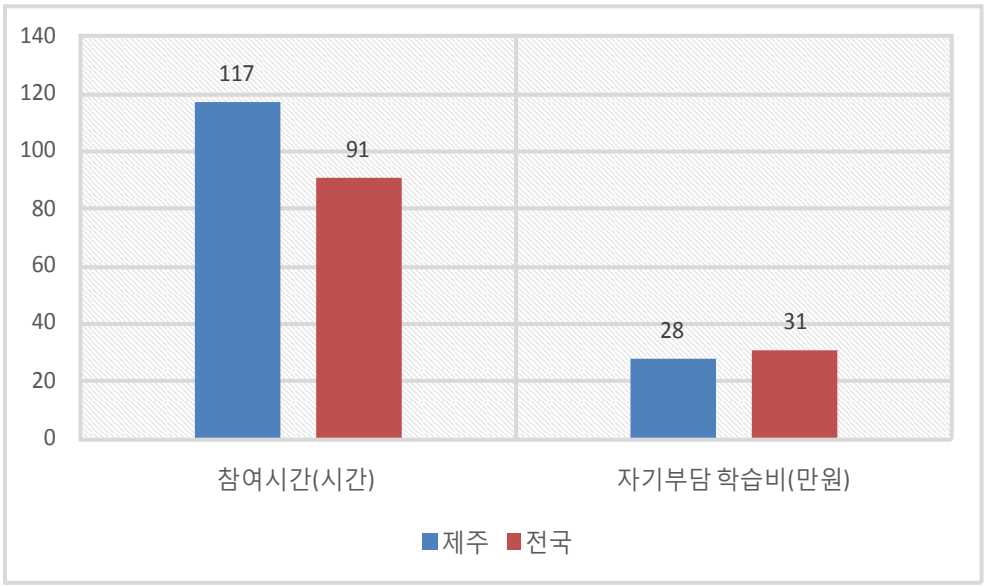
○ (비형식교육) 영역별 참여율 : 직업능력향상교육(15.6%)로 가장 높으며, 전국 평균보다 높음



○ (비형식교육) 참여 수강 시간대 : 성별 구분없이 평일 낮 선호 경향이 뚜렷

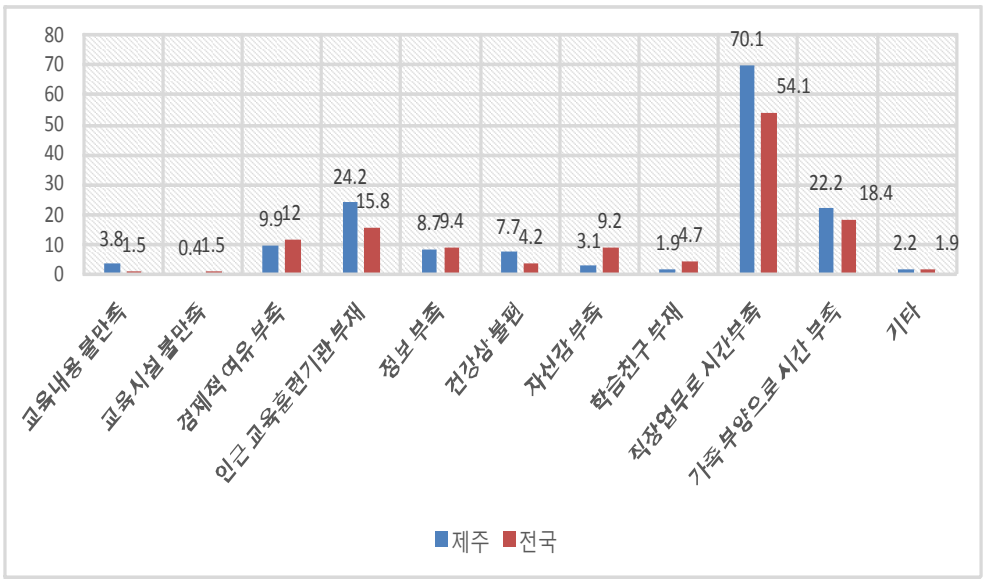


○ (비형식교육) 1인당 연간 평생학습 투자비용 : 학습 참여시간은 117시간인 반면, 학습비 부담은 28만원임

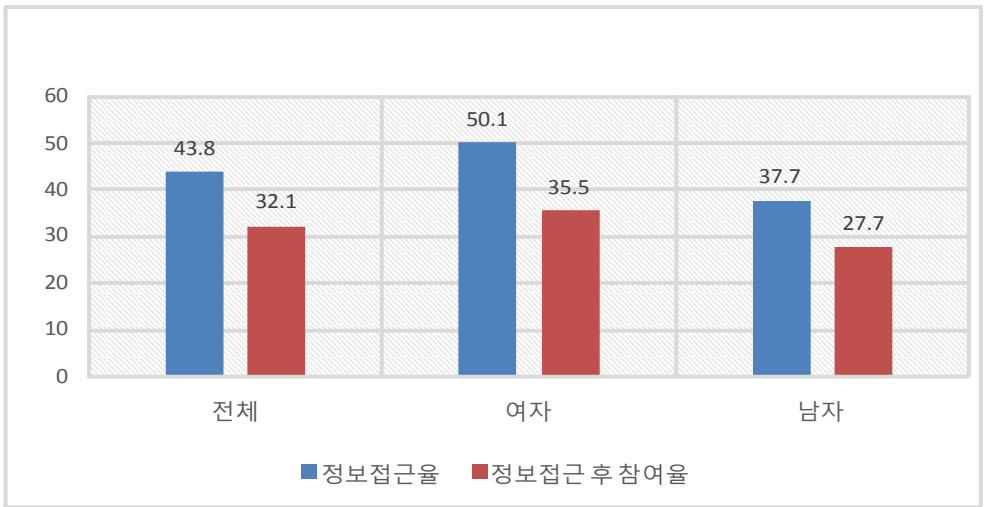


□ 학습환경

○ 평생학습 참여 장애요인 : 직장업무로 인해서(70.1%)가 가장 많음

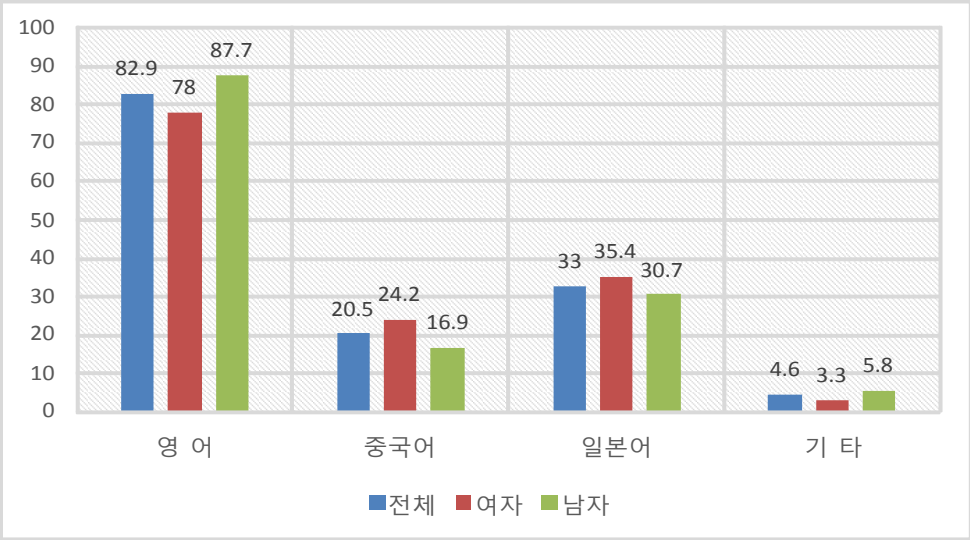


○ 평생학습 정보 접근 및 참여 연계 : 제주지역의 평생학습 정보 접근율은 43.8%로 전국 대비 32.1%보다 높은 편. 또한 성별을 살펴보면 여성이 정보 접근율과 정보 취득 후 학습 참여율 50.1%로 높음

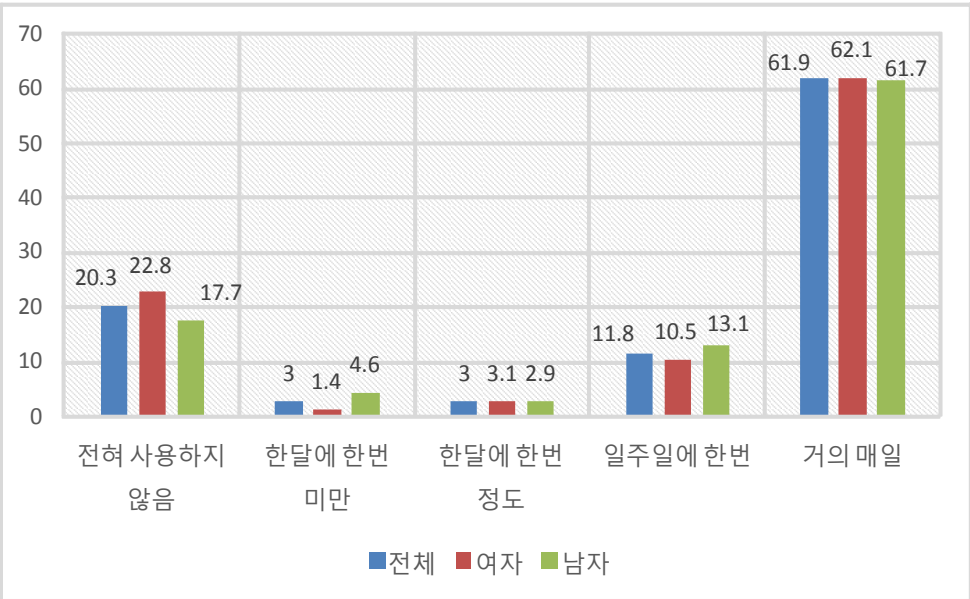


□ **학습역량**

○ 지난 1년간 외국어 학습 경험율 : 전체적으로 영어 학습이 82.9%로 가장 많이 이뤄졌음

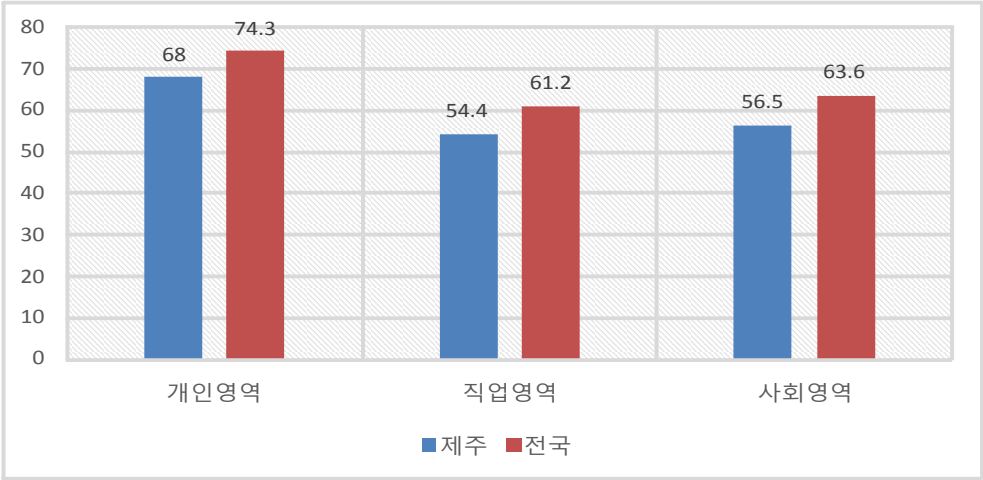


○ 지난 1년간 인터넷 활용정도 :



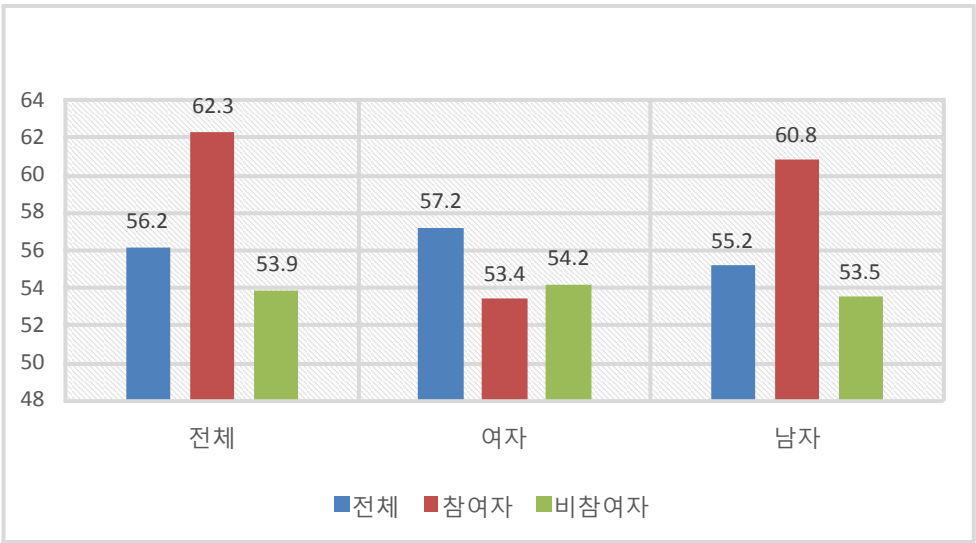
□ 평생학습 성과

○ (비형식교육) 참여성과 : 개인영역에서 성과 가장 높음



□ 사회 참여 및 인식

○ 평생학습 참여가 미치는 삶의 질 향상정도 : 제주지역은 평균 62.3점으로 여자보다는 남자가 60.8점으로 높게 나타나고 있음



6. 결과 요약

○ 제주도 평생학습 참여율 27.8%로 전국 대비 ▼6.6%p 차이

- 전체 참여율 27.8%, 형식교육 1.7%, 비형식교육 27.0%
- 제주지역 평생학습 참여율 전년 대비 소폭(−0.2%p) 하락

○ 비형식교육 프로그램 영역별 참여율

- 직업능력 향상교육 참여율 15.6%로 전국 대비(15,4%)와 비슷
- 인문교양교육(9.3%), 문화예술 스포츠교육(7.7%) 순으로 전국 대비 높은 편

○ 평생학습에 대한 투자는 제주도가 자기부담 학습비 28만원으로 전국 대비 3만원이 낮음

○ 평생학습 참여 장애요인으로는 “직장업무 및 접근성 및 가족부양 문제로 평생학습 참여 어렵다” 는 답변이(70.1%)로 가장 많음

○ 평생학습 정보 접근율은 43.8%로 전국 대비 4.8%p가 높게 나타남

○ 평생학습 참여 성과 부문에서는 “지난 1년간 삶의 질 향상도 56.2점” 으로 전국 대비 1.8점이 높음

Contents

목 차

Ⅰ. 조사개요

1. 조사의 목적 ·····3
2. 조사 설계 ·····3
3. 조사용어 및 지표정의 ·····4
4. 조사 내용 ·····6

Ⅱ. 표본설계 및 자료처리

1. 표본설계 ·····13
2. 가중치 산정 및 모수추정 ·····16

Ⅲ. 주요 조사결과

1. 응답자 특성 분석 ·····23
2. 평생학습 참여율 ·····25
3. 비형식교육 프로그램 영역별 참여율 ·····26
4. 비형식교육 참여 목적 ·····27
5. 비형식교육에 대한 투자 ·····28
6. 비형식교육 참여 프로그램 만족도 ·····29
7. 무형식학습 참여율 ·····30
8. 평생학습 참여 장애요인 ·····31
9. 평생학습 접근성 ·····32
10. 학습 패턴 ·····33
11. 학습 태도 ·····34
12. 비형식학습 참여 성과 ·····35
13. 삶의 질 도움 향상 정도 ·····36

Ⅳ. 제주도 세부 조사결과

1. 평생학습 참여 실태 ·····39
2. 평생학습 프로그램 참여 현황 ·····43
3. 참여 목적 ·····49
4. 평생학습에 대한 투자 ·····52
5. 참여 프로그램 만족도 ·····56
6. 무형식학습 참여율 ·····58
7. 평생학습 장애요인 ·····61
8. 평생학습 접근성 ·····66
9. 학습 역량 ·····71
10. 학습 패턴 ·····75
11. 학습 태도 ·····79
12. 평생학습 영역별 참여성과 ·····81
13. 사회참여 및 인식 ·····85

Ⅴ. 요약 및 결론

1. 평생학습 참여율 ·····91
2. 비형식교육 프로그램 영역별 참여율 ·····92
3. 평생학습에 대한 투자 ·····93
4. 평생학습 참여 장애요인 ·····94
5. 평생학습 정보 접근율 ·····95
6. 평생학습 참여 성과 ·····96

Contents

표 목 차

〈 표 1-1 〉 학습영역의 구분 ·····4
〈 표 1-2 〉 주요 지표 ·····5
〈 표 1-3 〉 영역별 조사 항목 ·····6
〈 표 2-1 〉 층별 모집단 조사구수 현황 ·····13
〈 표 2-2 〉 제주지역 추가조사 전·후 기대표본오차 비교 ·····14
〈 표 2-3 〉 제주지역 시군별 모집단 구성비 및 추가조사 조사구 표본배분 예시 ·····14
〈 표 2-4 〉 주택유형 층별 표본할당결과 ·····15
〈 표 3-1 〉 응답자 특성 분석 ·····24
〈 표 4-1 〉 응답자 특성별 학습영역별 평생학습 참여율 ·····40
〈 표 4-2 〉 응답자 특성별 취업형태별 평생학습 참여율 ·····42
〈 표 4-3 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여유형 ·····44
〈 표 4-4 〉 응답자 특성별 비형식교육 영역별 참여율 ·····46
〈 표 4-5 〉 응답자 특성별 비형식교육 주요 수강 시간대 ·····48
〈 표 4-6 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여 목적 ·····50
〈 표 4-7 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여시간 ·····53
〈 표 4-8 〉 응답자 특성별 비형식교육 자기부담 학습비 ·····55
〈 표 4-9 〉 응답자 특성별 비형식교육 프로그램 영역별 만족도 ·····57
〈 표 4-10 〉 응답자 특성별 무형식학습 참여율 ·····60
〈 표 4-11 〉 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무 ·····62
〈 표 4-12 〉 응답자 특성별 참여하지 못한 이유(중복응답) ·····64
〈 표 4-13 〉 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율 ····67
〈 표 4-14 〉 응답자 특성별 평생학습 정보 접근 경로(중복응답) ····69

〈 표 4-15 〉 응답자 특성별 외국어 학습 경험률 ·····72
〈 표 4-16 〉 응답자 특성별 정보검색 빈도 ·····74
〈 표 4-17 〉 응답자 특성별 학습 방법 선호도 ·····76
〈 표 4-18 〉 응답자 특성별 학습 참여유형 선호도 ·····78
〈 표 4-19 〉 응답자 특성별 학습에 대한 태도 ·····80
〈 표 4-20 〉 응답자 특성별 평생학습 영역별 참여성과 ·····82
〈 표 4-21 〉 응답자 특성별 사회활동 참여율 ·····86
〈 표 4-22 〉 응답자 특성별 평생학습 삶의 질 향상도 ·····88

Contents

그 림 목 차

〈 그림 3-1 〉 학습영역별 평생학습 참여율 ·····25
〈 그림 3-2 〉 비형식교육 프로그램 영역별 참여율 ·····26
〈 그림 3-3 〉 비형식교육 참여 목적 ·····27
〈 그림 3-4 〉 비형식교육 참여 시간 및 자기부담 학습비 ·····28
〈 그림 3-5 〉 비형식교육 참여 프로그램 만족도 ·····29
〈 그림 3-6 〉 무형식학습 영역별 참여율 ·····30
〈 그림 3-7 〉 평생학습 참여 장애요인 ·····31
〈 그림 3-8 〉 평생학습 정보 접근율 및 접근 후 참여율 ·····32
〈 그림 3-9 〉 학습 방법 선호도 및 참여 유형 ·····33
〈 그림 3-10 〉 학습 태도 ·····34
〈 그림 3-11 〉 비형식교육 참여자 영역별 성과 ·····35
〈 그림 3-12 〉 삶의 질 향상 정도 ·····36
〈 그림 4-1 〉 학습영역별 평생학습 참여율 ·····39
〈 그림 4-2 〉 취업형태별 평생학습 참여율 ·····41
〈 그림 4-3 〉 비형식교육 참여유형 ·····43
〈 그림 4-4 〉 비형식교육 영역별 참여율 ·····45
〈 그림 4-5 〉 비형식교육 주요 수강 시간대 ·····47
〈 그림 4-6 〉 비형식교육 참여 목적 ·····49
〈 그림 4-7 〉 비형식교육 참여시간 ·····52
〈 그림 4-8 〉 비형식교육 자기부담 학습비 ·····54
〈 그림 4-9 〉 비형식교육 프로그램 영역별 만족도 ·····56
〈 그림 4-10 〉 무형식학습 참여율 ·····59
〈 그림 4-11 〉 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무 ·····61

〈 그림 4-12 〉 참여하지 못한 이유(중복응답) ·····63
〈 그림 4-13 〉 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율 ·····66
〈 그림 4-14 〉 평생학습 정보 접근 경로(중복응답) ·····68
〈 그림 4-15 〉 외국어 학습 경험률 ·····71
〈 그림 4-16 〉 정보검색 빈도 ·····73
〈 그림 4-17 〉 학습 방법 선호도 ·····75
〈 그림 4-18 〉 학습 참여유형 선호도 ·····77
〈 그림 4-19 〉 학습에 대한 태도 ·····79
〈 그림 4-20 〉 평생학습 영역별 참여성과 ·····81
〈 그림 4-21 〉 사회활동 참여율 ·····85
〈 그림 4-22 〉 평생학습 삶의 질 향상도 ·····87

Part Ⅰ. 조사개요

Ⅰ. 조사개요

1. 조사의 목적

○ 제주도 성인의 평생학습 참여실태 분석을 통한 정책 수립의 기초자료 확보 필요

○ 지역과 개인의 특성과 평생학습 참여실태를 연계하여 제주도 평생학습 활성화 및 발전방향 제시

2. 조사 설계

가. 조사대상

○ 제주도에 거주하는 만 25세 이상 79세 이하 일반국민

나. 표집틀 및 층화

○ 2010년 인구주택총조사에 기반하여 새롭게 설정된 조사구(Enumeration district) 중 일반 조사구와 아파트 조사구를 표본 추출틀로 활용

○ 동부의 경우 아파트/일반 조사구로 나누어 표집층 설정

다. 표본 추출

○ 1단계 조사구 추출(확률비례계층 추출) → 2단계 가구 추출(계통추출)

○ 조사 가구 내 만 25~79세 성인 전수를 조사대상으로 함

라. 조사기준일

○ 2017년 7월 1일 (전년도 7월부터 조사년도 6월까지 1년간)

마. 조사기간

○ 2017년 7월 1일 ~ 2017년 9월 15일

바. 조사방법

○ 구조화된 설문지를 이용한 가구방문 대면면접 조사(Face to Face Interview)

사. 조사표본 : 690명

○ 「제주지역 성인의 평생학습 개인실태조사」는 한국교육개발원의 「2017년 평생학습 개인실태조사」와 동일한 설문지로 조사를 진행한 후 동일한 조사모집단의 데이터를 공유하여 분석에 활용함

○ 한국교육개발원 '2017년 평생학습 개인실태조사' 의 표본 139명

○ 제주특별자치도평생교육진흥원 추가조사 표본 551명

아. 표본오차

○ 무작위추출을 전제 시, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표본오차는 ±5.34%p (표본설계 기준)

3. 조사용어 및 지표정의

가. 학습영역 구분 : Eurostat 준용

〈 표 1-1 〉 학습영역의 구분

학습영역	정 의
형식 교육	◦ **학교 안에서의 졸업장이나 학위 취득이 가능한 정규교육과정 (국가학력체계에 포함)** ◦ 예, 초·중·고등학교 졸업학력 (인정) 과정, 대학(교), 방송통신대, 사이버원격대, 대학원(석사, 박사) 등
비형식 교육	◦ **정규교육 이외의 구조화된 학습활동** ◦ 공식적인 학위나 졸업장 취득을 우선 목적으로 하지 않으며, 평생교육기관에서 운영하는 프로그램이나 교육과정을 통해 이뤄지는 교육 ◦ (예) 고등학력보완교육(학점은행제, 독학학위제 등), 직장에서 받은

학습영역	정 의
	직무연수나 특강, 학원 수강, 대학 평생교육원이나 평생학습관 프로그램 수강, 주민자치센터나 백화점 문화센터, 복지회관 프로그램 참여, 영농교육, TV 및 인터넷 강의 수강, 학습동아리, 개인교습 등
무형식 학습	◦ **강사의 지도 없이 학습자 자기주도적으로 학습하는 것** ◦ 학습자의 자발적 혹은 우연한 활동이나 참여를 통해 무언가를 새롭게 배우거나 알게되는 경험 ◦ (예) 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통한 학습, 인쇄매체(책이나 전문잡지 등)를 활용한 학습, 컴퓨터나 인터넷을 활용한 학습 등

나. 주요 지표

〈 표 1-2 〉 주요 지표

학습영역	정 의
참여율	◦ 지난 1년간 만 25~79세의 제주도민 중 평생학습(형식·비형식교육)에 참여한 참여자 비율
평생학습 참여시간	◦ 지난 1년간 만 25~79세의 제주도민이 평생학습(형식·비형식교육)에 참여한 시간 ◦ 평균 시간은 전체 기준과 참여자 기준에 대해 각각 산출
자기부담 학습비	◦ 지난 1년간 만 25~79세의 제주도민이 평생학습(형식·비형식교육)에 참여하고자 스스로 부담한 비용 (외부지원은 제외, 가족 및 지인의 지원은 포함) ◦ 평균 금액은 전체 기준과 참여자 기준에 대해 각각 산출

4. 조사 내용

가. 구성 원칙

○ 본 조사의 내용은 전국 수치와의 비교를 위해 2017년 교육부와 한국교육개발원에서 수행한 「2017 평생학습 개인실태조사」 내용을 준용하여 구성

○ 본 조사의 체계 및 개념, 세부 문항 등은 국내·외 비교를 위해 Eurostat (유럽연합 통계청)의 성인학습조사(Adult Education Survey) 매뉴얼과 European Statistical System (유럽 통계 위원회)의 가이드에 기초하여 설계

나. 영역별 조사 항목

○ 「2017년 평생학습 개인실태조사」는 평생학습의 참여실태, 학습환경, 학습역량, 사회참여 및 인식, 응답자 통계적 배경 질문으로 구성되어 있음

○ 형식교육, 비형식교육, 무형식학습의 참여 실태, 평생학습 참여 시간 및 학습비, 참여 장애요인, 평생학습으로 인한 성과, 우리나라 성인의 사회참여 및 인식정도 등에 대한 내용을 포함하고 있으며, 이 외에 일반적인 사항을 조사함

〈 표 1-3 〉 영역별 조사 항목

대영역	중영역	조사세부항목		조사 내용
Ⅰ. 참여 실태	A. 형식교육	A1.	참여여부	형식교육을 받은 적이 있는지에 대한 여부
		A1-1.	참여교육과정	참여한 형식교육과정 유형
		A1-2.	참여 당시 사회적 신분	취업 및 자영업, 실업 및 구직, 학생, 은퇴 및 무직, 가사노동(전업주부 등), 기타
		A2.	참여목적	형식교육에 참여한 주된 목적
		A3.	교육시간	1년 동안 형식교육에 참여한 시간

대영역	중영역	조사세부항목		조사 내용
		A4.	학습비 및 외부지원	1년 동안 형식교육에 소요한 학습비 및 외부지원 여부
		A5.	교육성과	형식교육 경험이 도움이 되었는지에 대한 5점 척도
	B. 비형식 교육	B1.	참여여부	비형식교육을 받은 적이 있는지에 대한 여부
		B2.	참여프로그램 수	1년 동안 비형식교육 영역별 참여 프로그램 수
		B3-(1).	참여프로그램 유형	1년 동안 참여한 비형식교육 프로그램의 유형
		B3-(2).	기관유형	1년 동안 참여한 비형식교육 프로그램 수강 기관 유형
		B3-(3).	프로그램 형태	1년 동안 참여한 비형식교육 프로그램의 형태
		B3-(4).	기관명	1년 동안 교육받았던 기관명
		B3-(5).	참여목적	비형식교육에 참여한 주된 목적
		B3-(6).	중도포기 여부	비형식교육 프로그램 수강 중도포기 여부
		B3-(7).	중도포기 요인	비형식교육 프로그램 수강 중도포기한 이유
		B3-(8).	연간참여 시간	1년 동안 비형식교육에 참여한 시간
		B3-(9).	자기부담 학습비	1년 동안 비형식교육에 소요한 자기부담 학습비
		B3-(10).	학습비 외부 지원여부	학습비를 지원 받았는지에 대한 여부
		B3-(11).	학습비 지원기관	학습비를 지원 받은 기관
		B3-(12).	자격증 취득가능 여부	프로그램 참여를 통해 자격증취득이 가능한지에 대한 여부
		B3-(13).	주요수강 시간대	참여한 프로그램을 들은 주요 시간대
		B3-(14).	프로그램 만족도	참여한 프로그램별 만족 정도에 대한 5점 척도

대영역	중영역	조사세부항목		조사 내용
		B4.	교육성과	비형식교육 경험이 도움이 되었는지에 대한 5점 척도
	C.무형식 학습	C1.	참여여부	무형식학습에 참여한 적이 있는지에 대한 여부
II. 학습 환경	D. 장애요인	D1.	향후 참여희망 프로그램	앞으로 참여하길 희망하는 프로그램
		D2.	참여하지 못했던 주된 이유	참여하고 싶었던 교육이나 학습프로그램에 참여하지 못한 이유
	E. 접근성	E1.	정보접근 여부	평생학습 프로그램 관련 정보를 접한 경험 유무
		E1-1.	정보접근 방법	평생학습 프로그램 관련 정보를 얻은 방법
		E1-2.	정보 활용 프로그램 참여 여부	얻은 정보를 활용하여 평생학습 프로그램에 참여했는지에 대한 여부
III. 학습활동	F. 학습역량	F1.	외국어 학습 경험 및 수준	영어, 중국어, 일본어 등 외국어 학습 경험 여부 및 외국어 수준
		F2.	외국어 사용빈도	1년 동안의 외국어 사용 빈도
		F3.	인터넷 활용빈도	1년 동안의 인터넷 활용 빈도
	G. 학습패턴	G1.	학습패턴	전통매체/신매체, 개인학습/집단학습 선호 여부
	H. 학습태도	H1.	학습태도	학습에 대한 태도
IV. 사회참여 및 인식	I. 사회참여	I1.	사회참여 여부 및 빈도	자원봉사, 자선단체후원, 동아리활동, 사회단체 참여 여부 및 참여 횟수
	J. 사회인식	J1.	전반적 생활 만족도	현재 생활에 대한 만족정도
		J2.	삶의 질 향상정도	지난 1년 동안 삶의 질이 향상되었다고 생각하는 정도
		J2-1.	평생 학습 참여가 미친 삶의 질 향상정도	평생학습 참여가 삶의 질에 얼마나 도움이 되었으며, 얼마나 도움이 될 것으로 예상하는지에 대한 정도

대영역	중영역	조사세부항목		조사 내용
Ⅴ. 응답자 통계적 배경 질문	DQ. 응답자 통계적 배경 질문	DQ1.	최종학력	응답자의 최종 학력
		DQ2.	자녀유무 및 막내자녀 연령 구분	응답자는 자녀가 있는지, 있다면 막내 자녀가 어떤 상태인지(미취학, 초등학생, 중학생, 고등학생, 20세 이상 성인)
		DQ2-1.	미취학 막내자녀 육아 형태	미취학인 막내자녀의 주된 육아형태
		DQ3.	동거가족 유무 및 수	응답자의 동거가족 유무 및 동거 구성원 수
		DQ4.	부양가족 유무	응답자의 부양 가족 유무
		DQ5.	취학 전의 손자·손녀 유무	응답자의 취학 전 손자·손녀 유무
		DQ5-1.	취학 전 손자·손녀 보육 경험	1년 동안 취학 전의 손자·손녀를 보육한 경험 유무
		DQ6.	건강에 대한 인식	응답자의 건강에 대한 자가 인식
		DQ7.	주된 소득원천	응답자의 주된 소득원천
		DQ8.	일 수행여부	수입을 목적으로 한 일 수행여부
		DQ8-1.	구직활동 수행여부	구직활동 수행여부
		DQ8-2.	경제활동 상태	응답자의 현재 경제활동 상태
		DQ8-3.	은퇴 전 직업	(은퇴자)응답자의 은퇴 전 직업
		DQ9.	고용형태	(취업 및 자영업자)임금근로자/비임금근로자
		DQ9-1.	종사상 지위	(취업 및 자영업자)상용근로자(정규직)/임시 및 일용근로자(비정규직)
		DQ9-2.	근로시간 형태	(취업 및 자영업자)전일제/시간제
		DQ10.	현재 직업	현재 종사하고 있는 직업
		DQ11.	직장규모	현재 소속되어 있는 직장의 규모
		DQ12.	직장 근무기간	현재 직장에서의 근무기간
		DQ13.	월평균 소득	응답자의 세후 월평균 소득

다. 결과 활용 시 참고사항

○ 본 조사 결과는 한국교육개발원의 「2017년 평생학습 개인실태조사」 데이터와 제주특별자치도 추가조사 데이터를 합하여 산출한 수치이므로 해석에 유의해야 함

Part Ⅱ. 표본설계 및 자료처리

Ⅱ. 표본설계 및 자료처리

1. 표본설계

가. 모집단 정의

○ 만 25세 ~ 79세 이하 제주도 거주 일반국민

나. 표본 추출틀

○ 2010년 인구주택총조사(통계청) 전체 조사구 중 섬, 기숙시설, 특수사회시설, 관광호텔, 외국인 조사구를 제외한 조사구와 2015년까지 신축아파트 조사구를 통합한 조사구

다. 모집단 분석 및 층화

○ 1차 층화 : 동부/읍면부

○ 2차 층화 : 주택유형(아파트/일반)

〈 표 2-1 〉 층별 모집단 조사구수 현황

구분	조사구 수				가구 수			
	동		읍·면	합계	동		읍·면	합계
	아파트	일반			아파트	일반		
전국	136,104	127,394	60,610	324,108	7,159,236	7,236,027	3,138,687	17,533,950
제주	901	1,791	911	3,603	35,566	102,357	48,572	186,495

라. 표본배분

○ 전체 표본크기는 700명이지만 조사비용과 조사기간의 제한으로 조사구당 10가구를 선정하고, 가구당 성인(25세-79세)을 2명으로 가정하면 전체적으로 350가구를 조사해야하므로 35개 표본조사구가 필요함

○ 한국교육개발원의 2017년 평생학습 개인실태조사에서 제주지역 약 140명으로 70가구를 대상으로 조사하게 되므로 실제 추가되는 표본 수는 약 560명, 280가구임

○ <표 2-2>에 주어진 기대표본오차를 살펴보면, 제주지역 기대 표본오차는 11.95%p로 나타났으며, 추가조사로 인한 기대 표본오차는 5.34%p로 기대표본오차가 약 6.61%p 감소함

〈 표 2-2 〉 제주지역 추가조사 전·후 기대표본오차 비교

지역	합계		할당결과		기대 표본오차 (%p)
	가구	조사구	조사구	가구	
전국	17,533,950	324,108	568	5,680	1.33
제주(본조사)	186,495	3,603	7	70	11.95
제주(추가조사 포함)			35	350	5.34
증감 (추가조사 포함 ~ 본조사)			+28	+280	-6.61

*주 : 기대표본오차는 95%신뢰수준에서 가구수를 기준으로 계산함

○ 추가조사 조사구 28개의 경우 제주 지역 대표성 유지를 위해 본 조사용으로 추출된 7개 조사구의 지역 정보를 확인 후 제주 지역 2개 시별로 인구 구성비에 따라 조사구가 추출될 수 있도록 <표 2-3>과 같이 표본 배분함

〈 표 2-3 〉 제주지역 시군별 모집단 구성비 및 추가조사 조사구 표본배분 예시

구분	만25세 ~ 79세 이하 인구 수	인구 구성비(%)	본 조사용 조사구 추출 결과	추가조사 조사구 표본 배분
제주 전체	442,167	100.0	7	28
제주시	319,873	72.3	5	20
서귀포시	122,294	27.7	2	8

○ 주어진 추가조사 포함 할당결과를 기준으로 주택유형에 대해서는 가구 수를 기준으로 비례배분법으로 할당

$$n_h = n \times \frac{N_h}{\sum_h N_h}$$

○ N_h와 n_h는 주택유형의 h층에서 모집단 크기와 할당된 표본크기를 나타내며 n은 제주지역 전체에 할당된 표본 크기임

〈 표 2-4 〉 주택유형 층별 표본할당결과

지역	동		읍·면	합계
	아파트 조사구수	일반 조사구수		
전국	233	227	108	568
제주	2	3	2	7
제주 (추가조사)	5	16	7	28
전체	7	19	9	35

마. 표본 추출

○ 1차 추출 단위(psu) : 조사구

- <표 2-4>에 주어진 층별 할당 표본조사구를 주소지 코드로 정렬한 후에 조사구의 가구 수 기준으로 확률비례계통추출법으로 조사구를 선정

○ 2차 추출 단위(ssu) : 가구

- 추출된 조사구내의 가구명부를 기준으로 정렬한 후에 10가구를 계통추출

○ 최종 조사단위인 가구원은 선정된 가구내의 25세에서 79세사이의 모든 가구원을 조사함으로써 조사원에 의한 선정편향을 줄이고 해당 가구원을 모두 조사완료할 때까지 계속 방문조사하여 젊은층의 응답자를 충분히 확보할 것으로 기대함

2. 가중치 산정 및 모수추정

가. 가중치 산정

○ 가중치는 표본으로 추출하여 조사된 개체와 모집단의 개체간의 구조적인 특성을 나타내는 관계라고 말할 수 있음. 그러나 표본과 모집단 간의 관계는 표본추출 과정과 조사 과정에서 응답 정도와 연관이 있으며, 또한 조사 모집단으로 사용한 명부와 조사목적에 명시된 목표모집단간의 간극이 있을 경우에는 이를 보완해주는 조정인자도 필요함.

- 이와 같이 가중치에 영향을 주는 요소는 크게 3가지로 나누어 생각할 수 있음. 첫째는 표본추출 과정에서 계산하는 표본 추출률이고, 두 번째는 실사 과정에서 응답하는 정도인 응답률이며, 세 번째는 목표 모집단과 조사 모집단간의 차이를 보정하는 벤치마킹 보정인자임

○ 추정단계에서 가중치를 이용하면 모집단에 대한 특성치인 모수에 대한 비편향 추정량(unbiased estimator)을 얻을 수 있음

- 통계 분석 과정에서 가중치를 무시하고 분석한 추정치는 심각한 편향(bias)이 발생할 수 있음
- 표본의 크기가 큰 대규모 조사에서 문제가 되는 것은 추정량의 편향이기 때문에 추정 과정에서 반드시 가중치를 이용해야 함

○ 가중치 계산에서 세 가지 요소가 어떻게 반영되는지를 식으로 표현하면 다음과 같음

- 설계 가중치(design weight) : 설계 가중치는 표본 조사구에 대한 추출률의 역수와 표본 조사구에서 가구조사 착수율의 역수를 곱하여 산정하며, 다음과 같은 식으로 산출할 수 있음

$$w_{1hi} = \frac{M_{hi}}{n_h \sum_{i=1}^{N_h} M_{hi}} \times \frac{M_{hi}^{*}}{m_{hi}}$$

- 여기서, n_h는 h층에 할당된 표본 조사구수, N_h는 h층의 모집단 조사구 수, M_{hi}는 h층의 i조사구 내의 명부상 가구수, M_{hi}^{*}는 h층의 i조사구 내의 실제 가구수, m_{hi}는 h층내의 i조사구 내의 표본 가구수를 나타냄. m_{hi}는 원칙상 10가구임
- 일반적으로 모집단가구수와 모집단 적격가구수가 유사할 것으로 기대함 ($M_{hi} \cong M_{hi}^{*}$ 가정함)

○ 무응답 조정 계수

- 아파트/일반으로 구분하여 구성한 층을 무응답 조정 셀로 간주하여 무응답 조정 과정을 거침. 각 무응답 조정층에서 무응답 조정계수는 다음과 같음

$$w_{2hi} = \frac{m_{hi}}{r_{hi}}$$

- 여기서, m_{hi}는 h층내의 i조사구 내의 표본 가구수(원칙적으로 10가구)를 나타내며, r_{hi}는 h층내의 i조사구 내 실제 응답한 가구수를 나타냄

○ 가구원 추출률

- 표본 가구 내에서 적격 가구원을 전수조사 하지만 조사 불능 및 조사불응의 사유로 전수조사가 불가능한 경우 가구마다 가구원 추출률이 상이함. 이를 보정하기 위하여 다음과 같이 가구원 추출률의 역수를 반영함

$$w_{3hij} = \left(\frac{1}{e_{hij}}\right)^{-1}$$

- 여기서, e_{hij}는 h층내의 i조사구, j가구 내의 적격 가구원 수임

○ 사후층화(post-stratification) 보정

- 모집단과 표본의 구조가 유사하도록 2017년 6월 기준 주민등록인구통계자료를 기준으로 연령대별, 성별의 구성비를 보정하였음

○ 최종 가중치 산출

- 최종 가중치는 설계 가중치와 무응답 조정, 가구원 추출률, 사후 층화보정 계수의 곱으로 산출함

* 최종 가중치 = 설계가중치×무응답 조정 계수×가구원 추출률 역수×사후층화 보정 계수

나. 모수추정

○ 「제주지역 평생학습 개인실태조사」의 표본설계는 여러가지 추출법을 혼합하여 설계된 복합 표본설계 기법이므로 이에 적합한 모수추정식을 적용해야 함

○ 주요 관심 대상의 추정량은 모평균, 모비율 추정량임. 모비율 추정 및 추정량의 분산은 모평균 추정방법과 동일하지만 모비율 추정의 경우 조사변수 값이 1 또는 0의 값을 갖음. 앞서 살펴본 가중치를 적용하여 모수를 추정하는 식들은 다음과 같음

○ 모평균(모비율) 추정

$$\widehat{\bar{Y}} = \frac{\sum_{h=1}^{H}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m} w_{hij} y_{hij}}{\sum_{h=1}^{H}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m} w_{hij}}$$

- w_{hij} : h층, i집락, j단위의 가중값
- y_{hij} : h층, i집락, j단위의 관찰값

○ 모평균에 대한 분산추정

$$\hat{V}(\widehat{\bar{Y}}) = \sum_{h=1}^{H} \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi\cdot} - \bar{e}_{h\cdot})^2$$

- $f_h = \frac{N_h}{n_h}$, $e_{hi\cdot} = \left[\sum_{j=1}^{m} w_{hij}(y_{hij} - \widehat{\bar{Y}})^2\right] / w_{\cdot\cdot}$, $\bar{e}_{h\cdot} = (\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi\cdot})/n_h$

○ 모평균에 대한 표준오차

$$\widehat{SE}(\hat{\bar{Y}}) = \sqrt{\hat{V}(\hat{\bar{Y}})}$$

○ 모평균에 대한 변동계수(상대표준오차) 추정

- 표본오차는 표본추출 과정에서 생기는 우연적 오차이므로 표본의 크기가 점차 커질수록 점점 작아지게 됨. 추정량의 표준오차를 기준으로 그 추정량의 통계적 정도(precision)를 평가하는데 이용함. 그런데 추정량의 표준오차는 추정하고자 하는 모수가 무엇이냐에 따라 그 크기가 상대적으로 달라져서 표준오차의 크고 작음을 판단하는데 어려움이 있었음. 이러한 이유로 추정의 정도를 나타내기 위한 상대적인 기준으로서 상대표준오차(relative standard error : RSE)를 많이 활용함. 상대표준오차는 추정량의 표준오차를 모수의 추정치로 나눈 값으로 다음과 같이 정의함

$$\widehat{CV}(\hat{\bar{Y}}) = \frac{\sqrt{\hat{V}(\hat{\bar{Y}})}}{\hat{\bar{Y}}} \times 100(\%)$$

○ 모든 모수추정치와 분산추정치 및 변동계수의 계산은 SAS의 PROC surveymeans라는 프로그램을 사용함으로써 생산된 통계치의 정확성과 타당성을 확보할 수 있음

Part Ⅲ. 주요 조사결과

Ⅲ. 주요 조사결과

1. 응답자 특성 분석

- ○ 전체 690명을 조사하였으며, 가중치 부여 후의 모집단 수는 443,192명임
- ○ 표본의 구성비를 살펴보면, 성별로는 여성이 52.9%로 남성(47.1%) 보다 많고, 연령별로는 35세~44세의 구성비가 24.3%로 상대적으로 가장 많이 표집되었음
- ○ 경제활동 상태별로는 취업자(81.7%), 월 가구 소득별로는 300만원 ~ 500만원 미만(40.1%)가 동일 그룹 내에서 표본 구성비가 가장 큰 것으로 나타났음

〈 표 3-1 〉 응답자 특성 분석

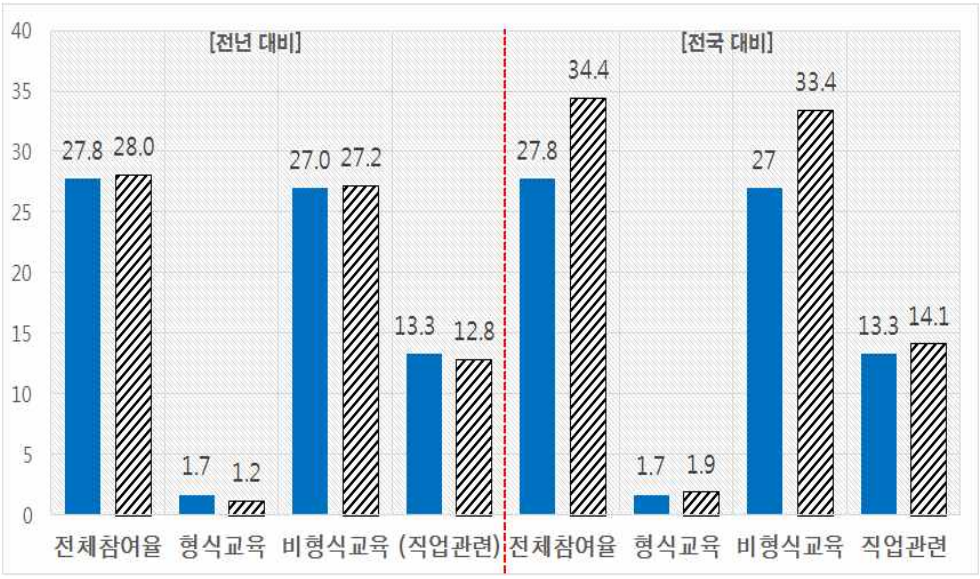
구 분		가중 이 전		가중 이 후	
		사례수(명)	비율(%)	사례수(명)	비율(%)
전 체		690	100.0	443,192	100.0
성별	남자	325	47.1	224,763	50.7
	여자	365	52.9	218,429	49.3
연령별	25세 ~ 34세	111	16.1	72,280	16.3
	35세 ~ 44세	168	24.3	102,865	23.2
	45세 ~ 54세	167	24.2	113,114	25.5
	55세 ~ 64세	140	20.3	86,597	19.5
	65세 ~ 79세	104	15.1	68,336	15.4
학력별	중졸 이하	133	19.3	83,652	18.9
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	268	38.8	173,457	39.1
	대졸 이상	289	41.9	186,083	42.0
경활 상태	취업	564	81.7	364,599	82.3
	실업	16	2.3	9,696	2.2
	비경활	110	15.9	68,897	15.5
월 가구 소득	150만원 미만	68	9.9	42,378	9.6
	150만원 ~ 300만원 미만	131	19.0	84,336	19.0
	300만원 ~ 500만원 미만	277	40.1	179,387	40.5
	500만원 이상	103	14.9	66,413	15.0
	모름/무응답	111	16.1	70,677	15.9
취업 구분	취업자	564	81.7	364,599	82.3
	비취업자	126	18.3	78,593	17.7

2. 평생학습 참여율

○ 2017년 제주지역 성인의 평생학습 전체 참여율은 27.8%로 나타났으며, 전년 대비 0.2%p 소폭 하락한 것으로 나타났음. 형식교육 참여율은 1.7%로 전년 대비 소폭(+0.5%p) 상승하였으나, 비형식교육 참여율은 27.0%로 전년 대비 0.2%p 하락하였음

○ 제주지역 성인의 평생학습 전체 참여율은 전국 대비 약 6.6%p 낮게 나타났으며, 형식교육(−0.2%p)과 비형식교육(−6.4%p) 모두 전국 대비 낮은 수준으로 나타났음. 직업관련 비형식교육 참여율은 13.3%로 전국(14.1%)과 비슷한 수준으로 나타났음

(단위 : %)



* Base : 전체

[그림 3-1] 학습영역별 평생학습 참여율

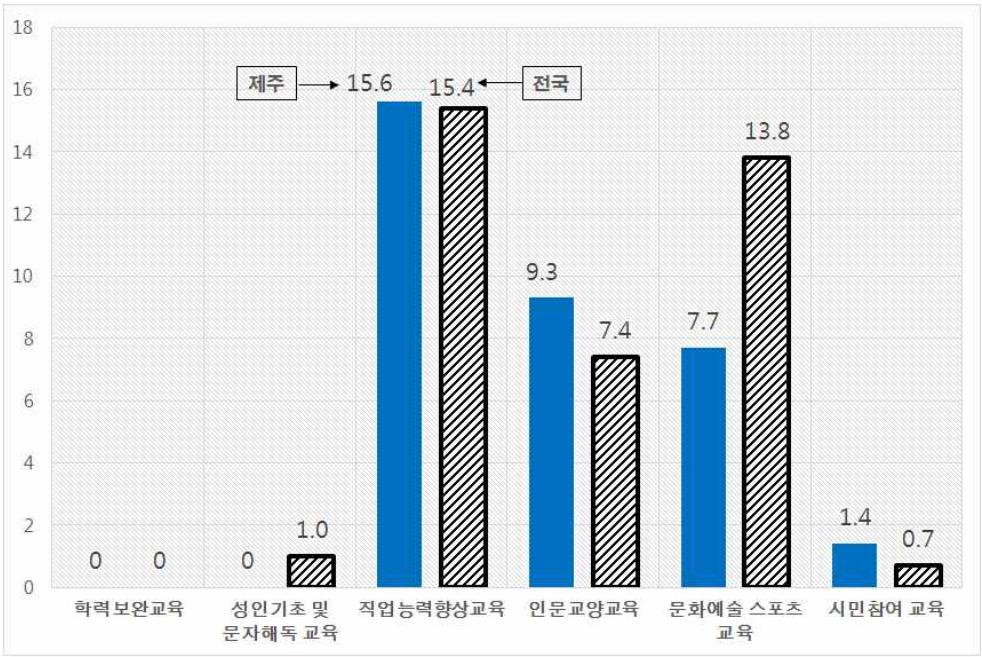
3. 비형식교육 프로그램 영역별 참여율

○ 비형식교육 프로그램 영역별 참여율은 직업능력향상 교육이 15.6%로 가장 높게 나타났으며, 전국(15.4%) 대비 비슷한 수준임

○ 그 다음으로는 인문교양교육(9.3%), 문화예술스포츠교육(7.7%) 등의 순으로 나타났음

○ 전국과 가장 큰 격차를 보인 비형식교육 프로그램 영역은 문화예술스포츠교육으로 – 6.1%p인 것으로 나타남

(단위 : %)



* Base : 전체

[그림 3-2] 비형식교육 프로그램 영역별 참여율

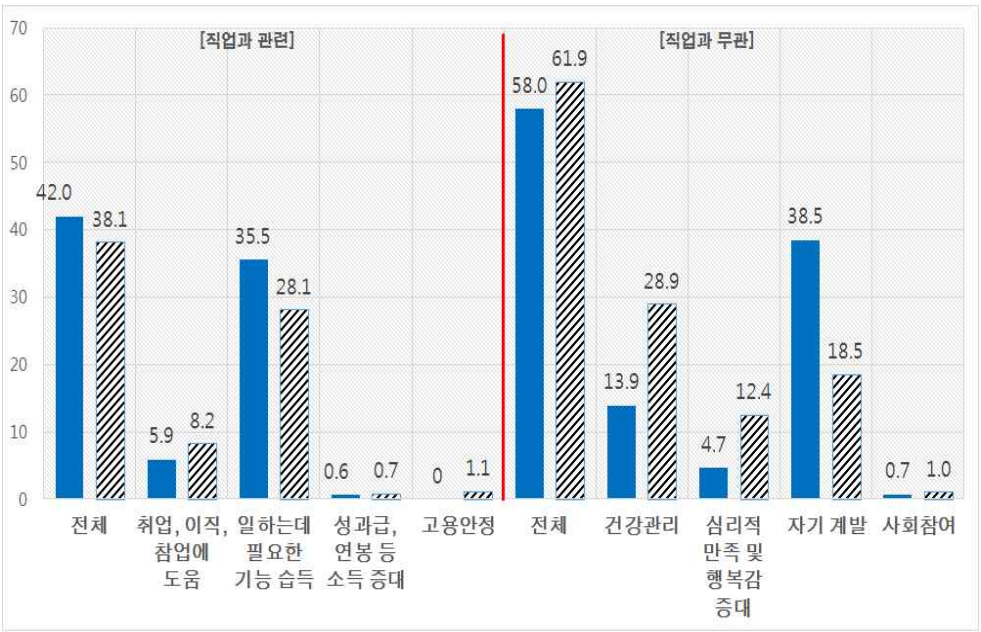
4. 비형식교육 참여 목적

○ 비형식교육 참여 목적 중 직업과 관련된 목적으로 참여한 비율은 42.0%이며, 직업과 무관한 목적으로 참여한 비율은 58.0%임

○ 직업과 관련된 목적 중에서는 일하는데 필요한 기능 습득이 35.5%로 가장 높았고, 직업과 무관한 목적 중에서는 교양 함양이나 지식 습득 등 자기계발(38.5%), 건강관리(13.9%), 심리적 만족 및 행복감 증대(4.7%) 등의 순으로 나타났음

○ 교양 함양이나 지식습득 등 자기 계발의 경우 전국 대비 20.0%p 높은 것으로 나타났음

(단위 : %)



* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

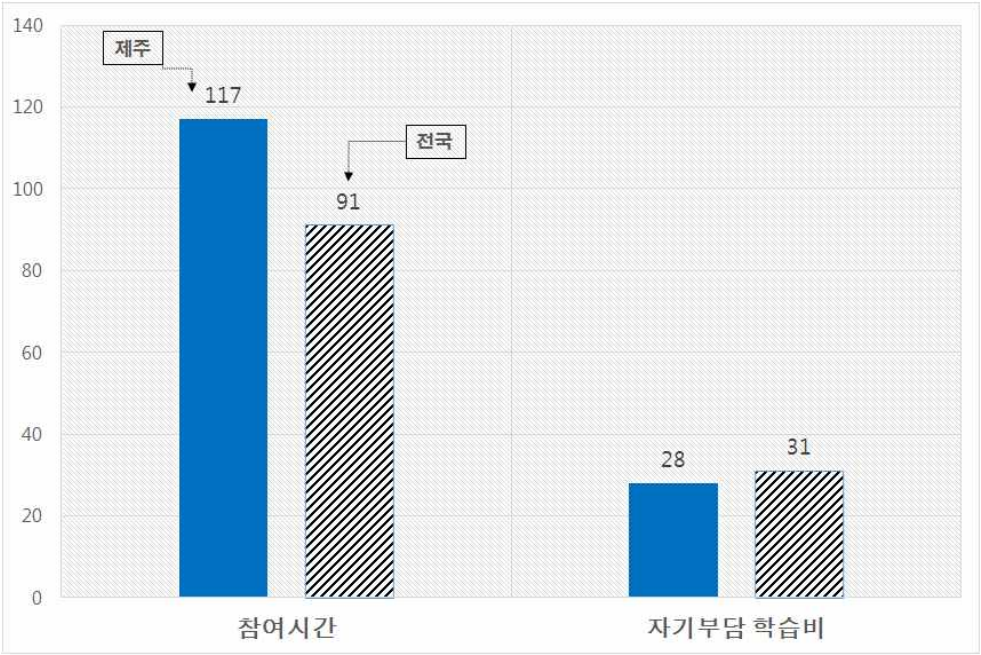
[그림 3-3] 비형식교육 참여 목적

5. 비형식교육에 대한 투자

○ 제주도민이 지난 1년간 비형식교육에 참여한 시간은 총 117시간이며, 전국(91시간) 대비 약 26시간 많은 수준임

○ 비형식교육에 투자한 자기부담 학습비는 28만원으로, 전국(31만원) 대비 약 3만원 적은 것으로 나타났음. 즉 시간 투자는 많이 하지만 개인적 학습 부담 비용은 적은 것으로 나타남

(단위 : 시간, 만원)



* Base : 비형식교육 참여자

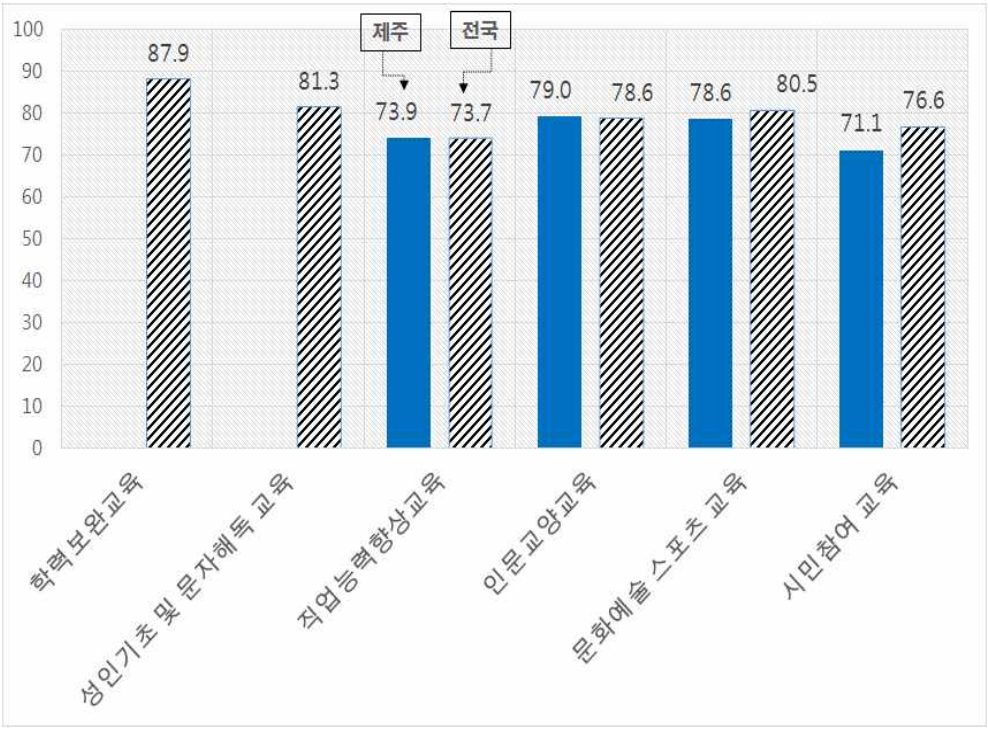
[그림 3-4] 비형식교육 참여 시간 및 자기부담 학습비

6. 비형식교육 참여 프로그램 만족도

○ 비형식교육 참여 프로그램별 만족도를 살펴보면, 인문교양교육이 79.0점으로 전국(78.6점) 대비 약 0.4점 높은 수준임

○ 만족도가 가장 낮은 비형식교육 참여 프로그램은 시민참여 교육(71.1점)으로 나타났음

(단위 : 점/100점)



* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수
* 5점 척도(1점:매우 불만족 ~ 5점:매우 만족)를 100점으로 환산하여 산출함
* 학력보완교육, 성인기초 및 문자해독 교육의 경우 응답 사례 수가 0으로 만족도를 표시하지 않음

[그림 3-5] 비형식교육 참여 프로그램 만족도

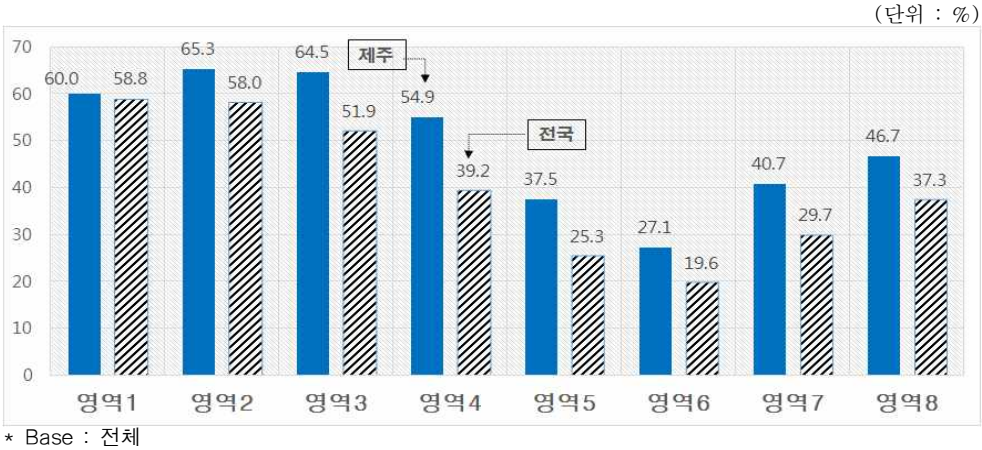
7. 무형식학습 참여율

○ 무형식학습 참여율을 살펴보면, 영역2(컴퓨터나 인터넷 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다. 65.3%)가 참여율이 가장 높게 나타났으며, 전국 평균 참여율(58.0%) 대비 약 7.3%p 높은 수준임

○ 그 다음으로는 영역3(학습을 목적으로 텔레비전, 라디오, 비디오 등을 활용해서 새로운 지식을 습득한 적이 있다. 64.5%), 영역1(가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통해 지식을 습득한 적이 있다. 60.0%) 순으로 나타났음

○ 영역4(인쇄매체, 책이나 전문잡지 등)를 활용해서 지식을 습득한 적이 있다)의 경우 참여율이 54.9%로 전국과의 격차(+15.7%p)가 가장 큰 것으로 나타났음

(단위 : %)



* Base : 전체
· 영역1 : 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통해 지식을 습득한 적이 있다
· 영역2 : 컴퓨터나 인터넷 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
· 영역3 : 학습을 목적으로 텔레비전,라디오,비디오 등을 활용해서 새로운 지식을 습득한 적이 있다
· 영역4 : 인쇄매체(책이나 전문잡지 등)를 활용해서 지식을 습득한 적이 있다
· 영역5 : 역사적 · 자연적 · 산업적 장소를 방문해서 지식을 습득한 적이 있다
· 영역6 : 도서관 등을 방문해서 새로운 사실을 배운 적이 있다
· 영역7 : 축제, 박람회, 음악회 등에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게된 적이 있다.
· 영역8 : 스포츠, 등산 등 신체를 움직이는 활동에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다

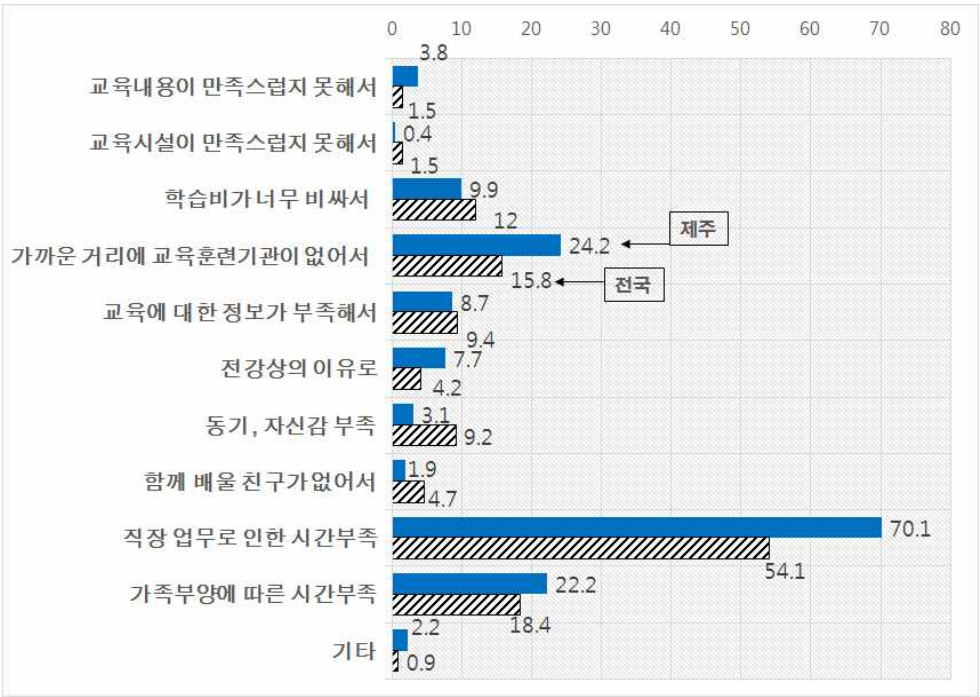
[그림 3-6] 무형식학습 영역별 참여율

8. 평생학습 참여 장애요인

○ 평생학습에 참여하길 희망하였으나 참여하지 못한 이유로는 직장 업무로 인한 시간부족(70.1%)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서(24.2%), 가족 부양에 따른 시간부족(22.2%), 학습비가 너무 비싸서(9.9%) 등의 순으로 나타났음

○ 직장업무로 인한 시간부족의 경우 전국과의 격차가 +16.0%p로 가장 크게 나타났음

(단위 : %)



* Base : 평생학습 참여의사가 있었으나 불참한 사람

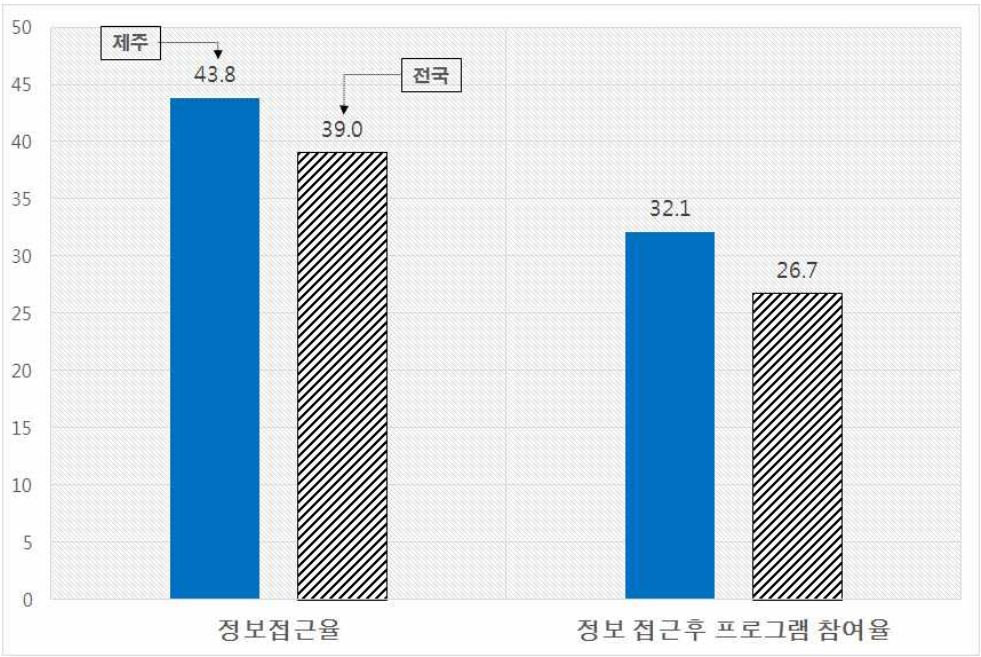
[그림 3-7] 평생학습 참여 장애요인

9. 평생학습 접근성

○ 평생학습 정보 접근율(43.8%)은 전국(39.0%) 대비 4.8%p 높은 수준으로 나타났음

○ 정보 접근 후 프로그램에 실제 참여한 비율(32.1%)도 전국(26.7%) 대비 5.4%p 높게 나타났음

(단위 : %)



* 정보접근율 Base : 전체
* 정보접근 후 프로그램 참여율 Base : 정보접근경험자

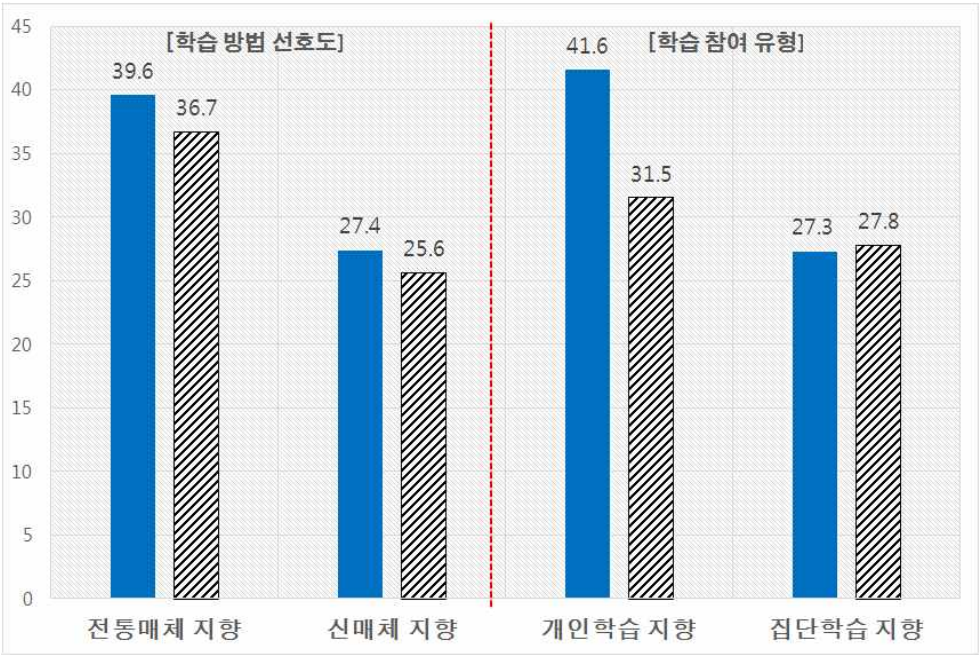
[그림 3-8] 평생학습 정보 접근율 및 접근 후 참여율

10. 학습 패턴

○ 학습 방법 선호도는 전국과 마찬가지로 전통매체 지향(39.6%)이 신매체 지향(27.4%) 대비 높게 나타났으며, 전통매체 지향 비율은 전국(36.7%) 대비 2.9%p 높았음

○ 학습 참여 유형은 개인학습 지향(41.6%)이 집단학습 지향(27.3%) 대비 높게 나타났으며, 개인학습 지향은 전국(31.5%) 대비 격차가 약 10.1%p로 크게 높게 나타남

(단위 : %)



* Base : 전체

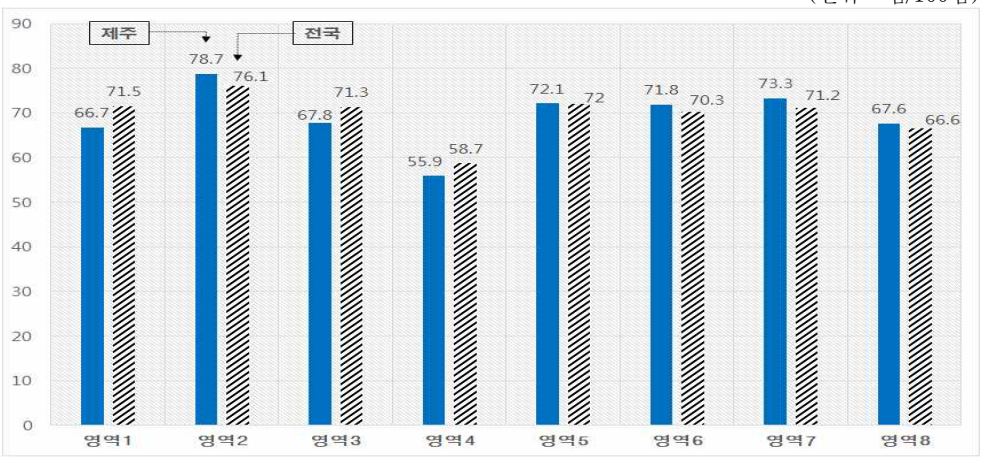
[그림 3-9] 학습 방법 선호도 및 참여 유형

11. 학습 태도

○ 학습 태도 중 영역2(성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다. 78.7점)가 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 영역7(학습을 통해 자신감을 얻는다. 73.3점), 영역5(교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다. 72.1점) 등의 순으로 나타났음

○ 학습 태도에 대한 동의 정도를 전국과 비교해보면, 대부분 비슷한 수준으로 나타났으나, 영역1(성인이 되어서도 지속적으로 학습을 하는 사람은 일자리를 잃을 가능성이 적다)의 전국 대비 격차가 −4.8점으로 가장 크게 차이가 나타났음

(단위 : 점/100점)



* Base : 전체
· 영역1 : 성인이 되어서도 지속적으로 학습을 하는 사람은 일자리를 잃을 가능성이 적다
· 영역2 : 성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다
· 영역3 : 고용주는 고용인들의 훈련을 책임져야 한다
· 영역4 : 직장에서 필요로 하는 기술을 학교에서는 배울 수 없다
· 영역5 : 교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다
· 영역6 : 새로운 것을 배우는 것은 즐겁다
· 영역7 : 학습을 통해 자신감을 얻는다
· 영역8 : 성인학습자는 자신의 학습을 위해 무언가를 지불할 각오를 해야 한다

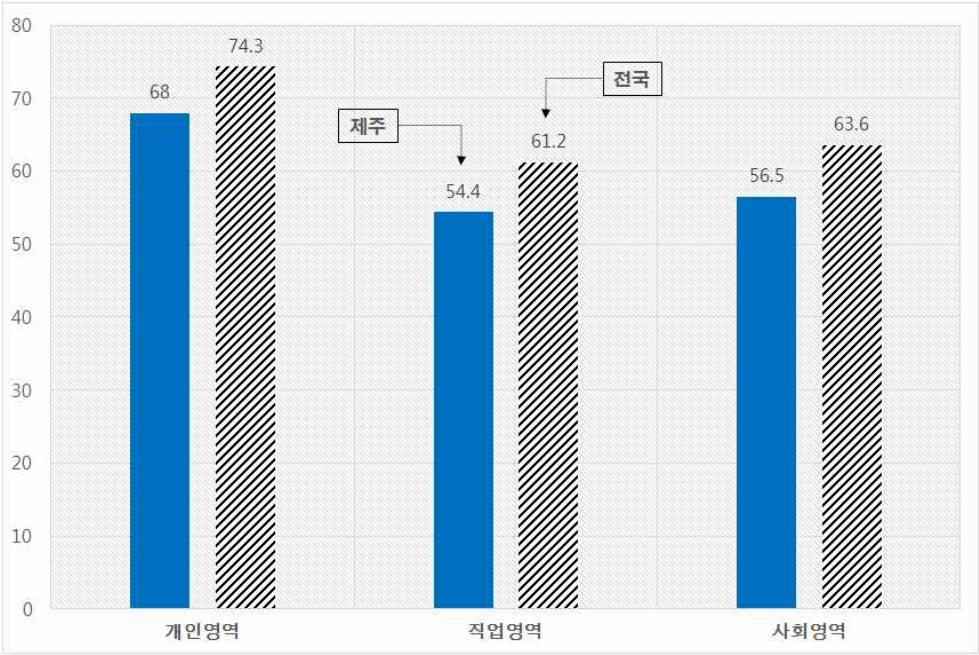
[그림 3-10] 학습 태도

12. 비형식학습 참여 성과

○ 비형식교육 참여 성과를 100점 만점으로 환산해 본 결과, 개인영역이 68.0점으로 가장 높지만 전국 74.3점 대비로는 약 6.3점 낮은 수준을 보임

○ 직업영역은 54.4점, 사회영역은 56.5점으로 나타났으며, 전국과 비교해 보면 직업영역이 6.8점, 사회영역이 7.1점 낮은 수준임

(단위 : 점/100점)



* Base : 비형식교육 참여자
* 5점 척도(1점 : 전혀 도움이 안됨 ~5점 : 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함
* 개인영역 : 건강 관리, 심리적 만족 및 행복감 증대, 교양 함양이나 지식 습득 등 자기계발
* 직업영역 : 취업, 이직, 창업에 도움, 일하는데 필요한 기능, 성과급 연봉 등 소득 증대, 일자리 유지
* 사회영역 : 사회참여(자원봉사 및 지역/사회적 활동), 친목도모 증진

[그림 3-11] 비형식교육 참여자 영역별 성과

13. 삶의 질 도움 향상 정도

○ 지난 1년간 삶의 질 향상 정도를 확인해본 결과, 전체 평균(56.2점)은 전국(54.4점) 대비 약 1.8점 높게 나타났음

○ 평생학습 참여자와 비참여자로 나누어 살펴보면, 참여자의 삶의 질 향상 정도(62.3점)는 비참여자(53.9점) 대비 약 8.4점 높은 수준임

(단위 : 점/100점)

* 전체 Base : 전체
* 참여자 Base : 평생학습 참여자
* 비참여자 Base : 평생학습 비참여자

[그림 3-12] 삶의 질 향상 정도

Part Ⅳ. 세부 조사결과

Ⅳ. 제주도 세부 조사결과

1. 평생학습 참여 실태

가. 평생학습 참여율

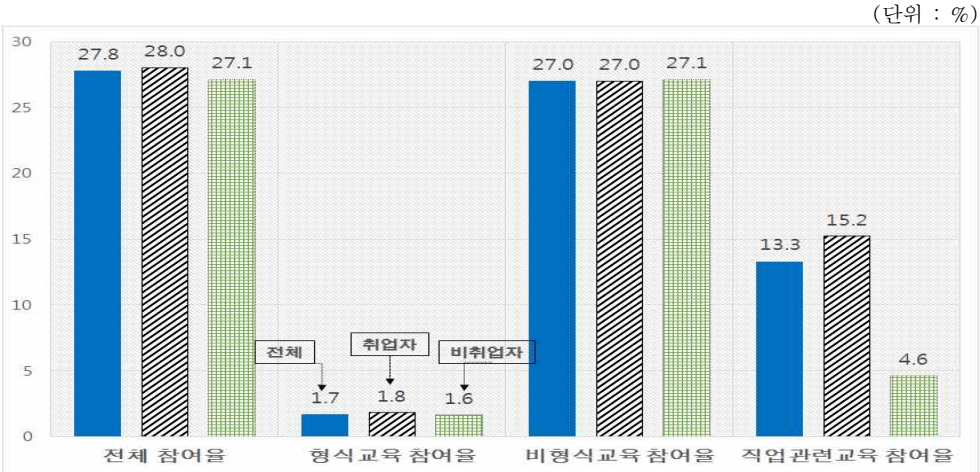
○ 2017년 제주도 평생학습 전체 참여율은 27.8%로 나타났으며, 남자(23.4%)가 여자(32.4%)보다 9.0%p 낮았음. 연령별로는 45~54세(34.0%) 및 25~34세(33.3%)에서 비교적 높았으며, 55세 이상부터 참여율이 다소 낮게 나타났음.

○ 또한, 학력별로는 대졸 이상(47.1%), 월 평균 가구 소득별로는 500만원 이상(34.3%)의 집단에서 참여율이 가장 높았음

○ 형식교육 참여율은 1.7%, 비형식교육 참여율은 27.0%로 나타났으며, 직업과 관련된 목적의 비형식교육 참여율은 13.3%로 나타났음

○ 직업관련 비형식교육의 경우, 젊은 층(25~44세), 대졸 이상, 실업자, 월 평균 가구소득 500만원 이상, 정규직 임금근로자 집단에서 참여율이 가장 높았음

(단위 : %)



* Base : 전체

[그림 4-1] 학습영역별 평생학습 참여율

〈 표 4-1 〉 응답자 특성별 학습영역별 평생학습 참여율

(단위 : %)

구 분		전체 참여율	형식교육	비형식 교육	(직업 관련)
전 체		27.8	1.7	27.0	13.3
연령별	25세 ~ 34세	33.3	4.4	29.8	21.7
	35세 ~ 44세	31.7	1.1	31.1	17.9
	45세 ~ 54세	34.0	2.4	33.4	17.9
	55세 ~ 64세	20.4	0.7	20.4	3.8
	65세 ~ 79세	15.5	0.0	15.5	2.0
학력별	중졸 이하	6.7	0.0	6.7	0.7
	고졸 (대학 재학, 중퇴 포함)	17.3	1.0	17.0	7.3
	대졸 이상	47.1	3.2	45.4	24.5
경활상태	취업	28.0	1.8	27.0	15.2
	실업	38.4	0.0	38.4	25.6
	비경활	25.5	1.8	25.5	1.7
월 가구소득	150만원 미만	16.0	2.9	14.6	5.6
	150만원 ~ 300만원 미만	25.2	2.4	24.6	12.1
	300만원 ~ 500만원 미만	22.1	1.8	21.0	12.1
	500만원 이상	34.3	0.0	34.3	20.0
고용형태	임금근로자(정규직)	39.4	2.3	38.0	25.0
	임금근로자(비정규직)	26.7	4.9	23.3	11.8
	비임금근로자	18.4	0.3	18.4	7.6
자녀유무 및 막내자녀 상태	없음	29.1	2.9	26.8	17.3
	미취학,초,중,고	32.8	2.2	31.9	18.6
	20세 이상 성인	23.2	0.7	23.2	6.8

* Base : 전체

나. 취업형태별 평생학습 참여율

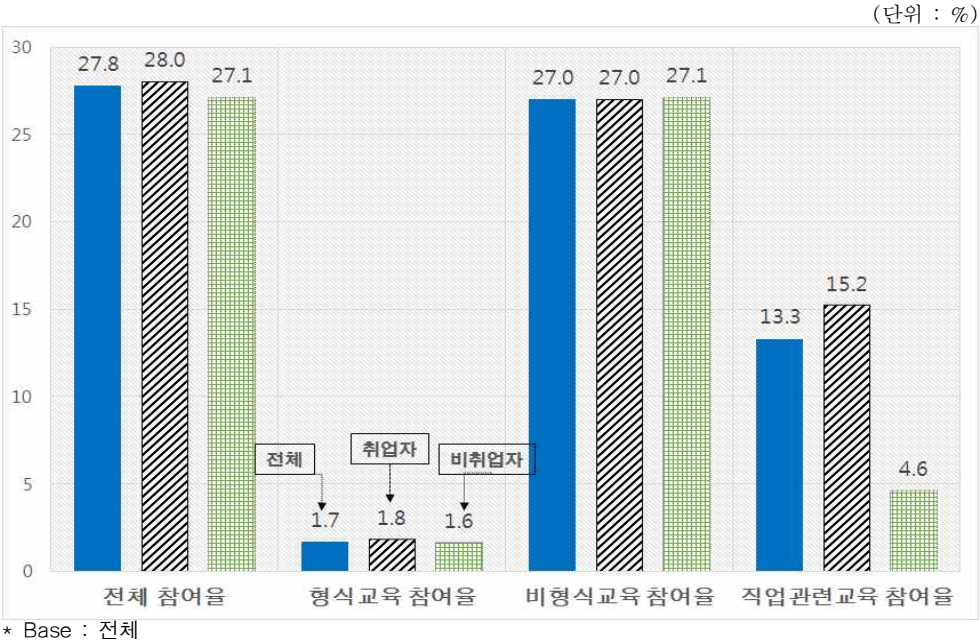
○ 취업자의 평생학습 전체 참여율은 27.8%로 비취업자(27.1%) 대비 0.7%p 높게 나타났음

○ 고용형태별로는 임금근로자 정규직(39.4%)이 임금근로자 비정규직(26.7%) 대비 12.7%p 높게 나타났으며, 근로시간형태별로는 전일제 근로자(38.3%)가 시간제 근로자(25.5%) 대비 12.8%p 높았다.

○ 직장 규모별로는 종업원 수 50명~99명에서 참여율이 가장 참여율이 높았던 반면, 종업원 수가 10명 이하인 그룹의 참여율은 16.8%로 타 그룹 대비 매우 낮게 나타났음

○ 직업관련 비형식교육 참여율은 비취업자(4.6%)가 취업자(15.2%) 대비 10.5%p 낮았음

(단위 : %)



* Base : 전체

[그림 4- 2] 취업형태별 평생학습 참여율

〈 표 4-2 〉 응답자 특성별 취업형태별 평생학습 참여율

(단위 : %)

구 분		전체 참여율	형식교육 참여율	비형식 교육 참여율	직업관련 교육 참여율
전 체		27.8	1.7	27.0	13.3
고용형태	임금근로자(정규직)	39.4	2.3	38.0	25.0
	임금근로자(비정규직)	26.7	4.9	23.3	11.8
	비임금근로자	18.4	0.3	18.4	7.6
근로시간 형태	전일제	38.3	2.9	36.8	23.0
	시간제	25.5	3.4	22.1	14.5
직업	관리자	36.8	0.0	36.8	12.0
	전문가 및 관련종사자	44.4	2.7	41.6	20.5
	사무종사자	57.2	3.9	55.0	37.4
	서비스종사자	21.4	0.6	21.4	9.5
	판매종사자	13.9	0.0	13.9	10.3
	농업어업 숙련종사자	15.6	0.0	15.6	5.7
	기능원 및 관련 기능종사자	9.1	0.0	9.1	2.5
	장치 기계조작 및 조립 종사자	3.1	0.0	3.1	3.1
	단순노무종사자	17.6	9.9	11.2	3.5
직장의 규모	10명 이하	0.0	0.0	0.0	0.0
	11명 ~ 49명	16.8	0.5	16.6	8.0
	50명 ~ 99명	45.4	7.0	42.1	27.1
	100명 ~ 299명	56.7	2.2	54.5	32.9
	300명 이상	50.5	0.0	50.5	33.3
근무기간	1년 미만	51.7	2.9	48.8	27.0
	1년 ~5년 미만	24.6	3.9	20.7	14.4
	5년 ~ 10년 미만	28.3	1.9	27.8	13.5
	10년 ~ 15년 미만	21.0	1.0	19.9	14.4
	15년 ~ 20년 미만	28.8	1.1	28.8	15.4
	20년 이상	41.9	2.5	41.9	22.4

* Base : 경제활동상태가 취업인 응답자

2. 평생학습 프로그램 참여 현황

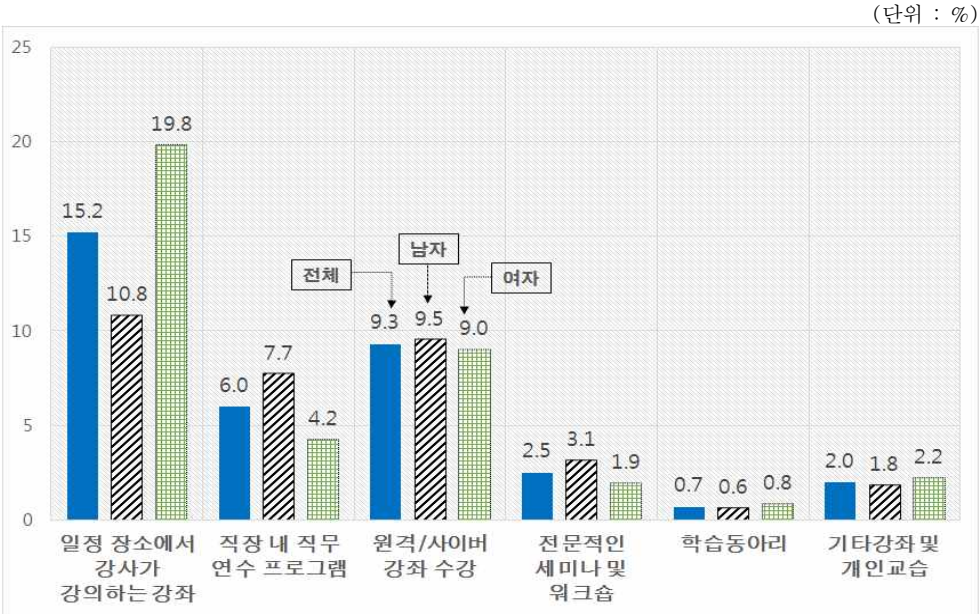
가. 비형식교육 참여유형

○ 비형식교육 참여유형은 일정 장소에서 강사가 강의하는 강좌가 15.2%로 가장 높았으며, 그 다음으로 원격/사이버 강좌 수강(9.3%), 직장 내 직무 연수 프로그램(6.0%) 등의 순으로 높게 나타났음

○ 직장 내 직무연수 프로그램의 경우 남자(7.7%)가 여자(4.2%) 보다 3.5%p 높게 나타난 반면, 일정 장소에서 강사가 강의하는 강좌의 경우는 반대로 여자(19.8%)가 남자(10.8%) 대비 9.0%p 높았음

○ 일정 장소에서 강사가 강의하는 강좌는 45세~54세(20.2%), 대졸 이상(22.1%), 실업자(32.4%)에서 상대적으로 높게 나타났음

(단위 : %)



* Base : 전체

[그림 4-3] 비형식교육 참여유형

〈 표 4-3 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여유형

(단위 : %)

구 분		일정 장소 강사가 강의	직장 내 직무연수 프로그램	원격/ 사이버 강좌 수강	전문적 세미나 및 워크숍	학습 동아리	기타 강좌 및 개인 교습
전 체		15.2	6.0	9.3	2.5	0.7	2.0
연령별	25세 ~ 34세	12.1	6.0	16.2	2.6	0.8	0.8
	35세 ~ 44세	14.0	6.6	13.1	1.8	0.0	2.4
	45세 ~ 54세	20.2	10.2	10.2	3.6	1.2	2.4
	55세 ~ 64세	14.3	3.5	5.0	2.9	0.7	2.9
	65세 ~ 79세	13.3	1.1	0.0	1.1	0.9	0.9
학력별	중졸 이하	6.0	0.0	0.0	0.0	0.7	1.4
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	12.2	1.9	2.2	1.2	0.0	1.1
	대졸 이상	22.1	12.5	20.0	4.9	1.4	3.1
경활상태	취업	13.5	7.3	10.9	2.8	0.7	1.8
	실업	32.4	0.0	6.0	0.0	0.0	6.8
	비경활	21.9	0.0	0.8	1.1	0.9	2.5
월 가구소득	150만원 미만	9.0	1.6	4.3	0.0	0.0	1.4
	150만원 ~ 300만원 미만	12.9	7.9	6.4	3.1	0.0	0.7
	300만원 ~ 500만원 미만	9.8	5.2	9.3	2.1	1.1	2.2
	500만원 이상	17.5	12.9	14.0	6.9	0.9	1.9

* Base : 전체

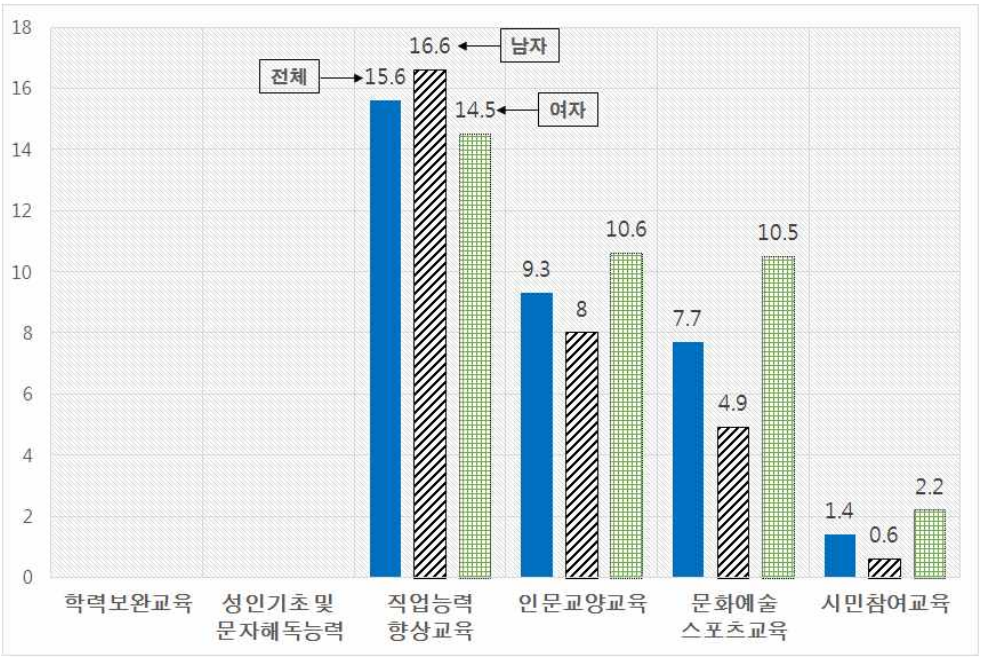
나. 비형식교육 영역별 참여율

○ 비형식교육 영역별 참여율을 살펴보면, 직업능력 향상교육(15.6%)이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 인문교양교육(9.3%), 문화예술 스포츠교육(7.7%) 등의 순으로 나타났음

○ 직업능력 향상교육의 경우 남자(16.6%)가 여자(14.5%)보다 2.1%p 높은 것으로 나타났으나, 문화예술 스포츠교육과 인문교양교육, 시민참여교육의 경우 반대로 여자가 남자보다 높았음

○ 문화예술 스포츠교육의 경우 대졸 이상(11.0%), 비경제활동(15.2%) 그룹의 참여율이 그룹 내에서 가장 높은 것으로 나타났음

(단위 : %)



* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

[그림 4-4] 비형식교육 영역별 참여율

〈 표 4-4 〉 응답자 특성별 비형식교육 영역별 참여율

(단위 : %)

구 분		학력보완 교육	성인기초 및 문자해득 교육	직업능력 향상교육	인문교양 교육	문화예술 스포츠 교육	시민참여 교육
전 체		0.0	0.0	15.6	9.3	7.7	1.4
연령별	25세 ~ 34세	0.0	0.0	24.6	9.1	3.7	1.0
	35세 ~ 44세	0.0	0.0	18.4	11.2	7.5	0.6
	45세 ~ 54세	0.0	0.0	20.4	11.9	8.3	2.4
	55세 ~ 64세	0.0	0.0	8.0	7.8	9.9	2.0
	65세 ~ 79세	0.0	0.0	3.3	3.9	8.3	0.9
학력별	중졸 이하	0.0	0.0	0.0	1.7	5.0	0.7
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	0.0	0.0	5.6	6.6	5.4	1.8
	대졸 이상	0.0	0.0	31.9	15.2	11.0	1.4
경활상태	취업	0.0	0.0	17.7	9.0	6.3	1.6
	실업	0.0	0.0	18.7	19.6	6.8	0.0
	비경활	0.0	0.0	3.8	9.2	15.2	0.9
월 가구소득	150만원 미만	0.0	0.0	2.9	9.0	4.3	0.0
	150만원 ~ 300만원 미만	0.0	0.0	15.5	4.7	9.6	2.5
	300만원 ~ 500만원 미만	0.0	0.0	15.5	6.4	3.9	0.3
	500만원 이상	0.0	0.0	24.7	12.7	5.9	1.7

* Base : 전체

다. 비형식교육 주요 수강시간대

○ 비형식교육 주요 수강시간대는 평일 낮(9:00~17:00)의 비율(56.7%)이 가장 높았으며, 그 다음으로 평일 저녁(17:00~21:00), 평일 야간(21:00~1:00) 등의 순으로 높게 나타났음

○ 평일 새벽/아침(5:00~9:00)의 경우 45~54세(9.8%)에서 타 연령 대비 상대적으로 높았음

○ 평일 야간(21:00~1:00)의 경우 25~34세(31.0%) 및 학력이 높을수록, 월 가구소득 150만원 미만(27.4%)에서 상대적으로 높은 비율을 보이고 있음

(단위 : %)

* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

[그림 4-5] 비형식교육 주요 수강 시간대

〈 표 4-5 〉 응답자 특성별 비형식교육 주요 수강 시간대

(단위 : %)

구 분		평일 새벽/아침 (05:00~09:00)	평일 낮 (9:00~17:00)	평일 저녁 (17:00~21:00)	평일 야간 (21:00~1:00)	주말
전 체		3.9	56.7	21.3	15.5	2.7
연령별	25세 ~ 34세	1.6	43.4	22.5	31.0	1.6
	35세 ~ 44세	0.0	51.4	32.8	12.5	3.2
	45세 ~ 54세	9.8	54.7	14.3	18.2	3.0
	55세 ~ 64세	1.7	68.9	21.6	3.7	4.1
	65세 ~ 79세	0.0	91.7	8.3	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	0.0	73.5	26.5	0.0	0.0
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	1.5	64.8	24.5	6.3	3.0
	대졸 이상	4.6	54.0	20.3	18.3	2.8
경활상태	취업	4.2	53.1	22.5	17.3	2.9
	실업	0.0	77.1	11.4	0.0	11.5
	비경활	2.3	78.4	14.2	5.0	0.0
월 가구 소득	150만원 미만	0.0	52.9	13.2	27.4	6.5
	150만원 ~ 300만원 미만	6.3	56.9	25.3	8.0	3.5
	300만원 ~ 500만원 미만	3.1	58.8	20.4	17.8	0.0
	500만원 이상	5.2	56.4	19.2	12.3	6.8
고용형태	임금근로자 (정규직)	4.5	51.9	21.3	19.4	2.8
	임금근로자 (비정규직)	0.0	61.6	18.6	16.6	3.2
	비임금근로자	4.9	52.8	28.1	11.4	2.9
근로시간형태	전일제	4.3	51.8	21.4	19.8	2.7
	시간제	0.0	68.8	15.7	10.6	4.9

* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

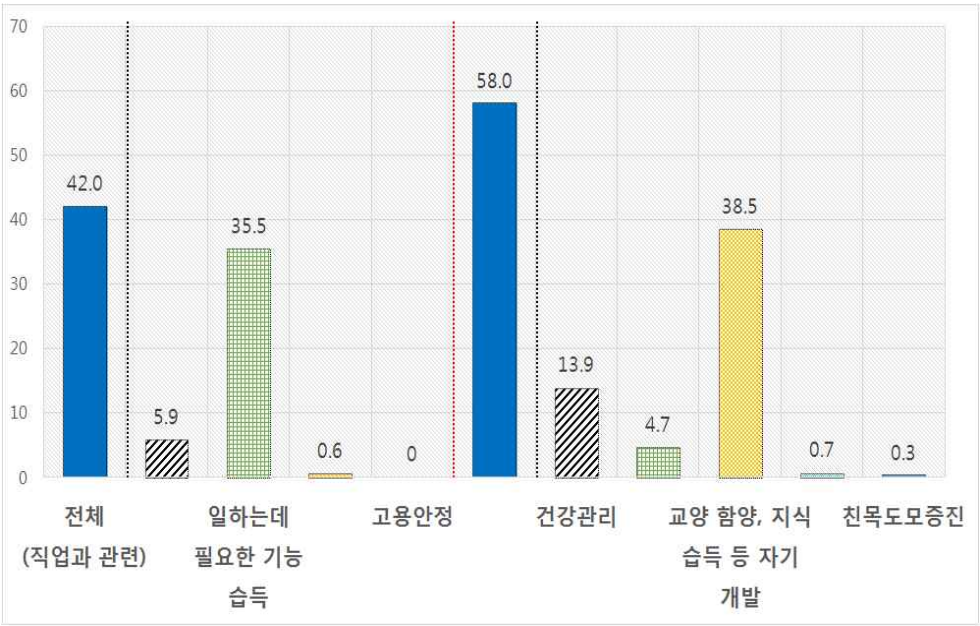
3. 참여 목적

○ 비형식교육의 참여 목적을 살펴보면, 직업과 관련된 목적이 42.0%, 직업과 무관한 목적이 58.0%로 나타났음

○ 직업과 관련된 목적으로는 일하는데 필요한 기능 습득이 35.5%로 가장 높았으며, 남자가 40.4%로 여자(31.2%) 대비 9.2%p 높았음

○ 직업과 무관한 목적으로는 교양 함양이나 지식 습득 등 자기계발이 38.5%로 가장 높았으며, 남자가 44.9%로 여자(32.7%) 대비 12.2%p 높게 나타났음

(단위 : %)



* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

[그림 4-6] 비형식교육 참여 목적

〈 표 4-6 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여 목적

(단위 : %)

구 분		전체 (직업과 관련)	취업, 이직, 창업에 도움	일하는데 필요한 기능 습득	성과급, 연봉 등 소득 증대	고용안정	전체 (직업과 무관)
전 체		42.0	5.9	35.5	0.6	0.0	58.0
성별	남자	43.1	2.7	40.4	0.0	0.0	56.9
	여자	41.0	8.8	31.2	1.0	0.0	59.0
연령별	25세 ~ 34세	57.8	10.9	45.4	1.6	0.0	42.2
	35세 ~ 44세	48.0	7.9	39.0	1.1	0.0	52.0
	45세 ~ 54세	48.1	5.7	42.4	0.0	0.0	51.9
	55세 ~ 64세	15.9	0.0	15.9	0.0	0.0	84.1
	65세 ~ 79세	9.3	0.0	9.3	0.0	0.0	90.7
학력별	중졸 이하	8.8	0.0	8.8	0.0	0.0	91.2
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	39.5	9.5	30.1	0.0	0.0	60.5
	대졸 이상	43.9	5.3	38.0	0.7	0.0	56.1
경활상태	취업	46.9	5.5	41.1	0.3	0.0	53.1
	실업	49.1	49.1	0.0	0.0	0.0	50.9
	비경활	4.8	0.0	2.4	2.3	0.0	95.2
월 가구소득	150만원 미만	42.4	13.1	29.3	0.0	0.0	57.6
	150만원 ~ 300만원 미만	40.5	7.3	31.5	1.8	0.0	59.5
	300만원 ~ 500만원 미만	48.7	8.1	40.6	0.0	0.0	51.3
	500만원 이상	45.1	2.5	42.6	0.0	0.0	54.9

* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

(이어서)

〈 표 4-6 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여 목적

(단위 : %)

구 분		건강관리	심리적 만족 및 행복감 증대	교양 함양이나 지식 습득 등 자기 계발	사회참여 (자원봉사 및 지역/사회적 활동)	친목도모 증진
전 체		13.9	4.7	38.5	0.7	0.3
성별	남자	9.2	2.0	44.9	0.8	0.0
	여자	18.1	7.1	32.7	0.6	0.5
연령별	25세 ~ 34세	5.1	1.6	33.5	2.0	0.0
	35세 ~ 44세	10.9	2.3	37.7	0.0	1.1
	45세 ~ 54세	12.4	3.8	34.8	0.9	0.0
	55세 ~ 64세	20.2	10.6	53.3	0.0	0.0
	65세 ~ 79세	40.2	12.4	38.1	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	47.1	26.0	18.1	0.0	0.0
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	20.8	8.1	31.5	0.0	0.0
	대졸 이상	10.9	3.0	41.0	0.9	0.4
경활상태	취업	10.3	4.0	38.0	0.8	0.0
	실업	13.1	26.3	11.5	0.0	0.0
	비경활	40.5	5.1	47.3	0.0	2.4
월 가구소득	150만원 미만	22.7	7.6	27.4	0.0	0.0
	150만원 ~ 300만원 미만	20.8	5.4	31.0	2.3	0.0
	300만원 ~ 500만원 미만	6.5	5.4	38.3	1.0	0.0
	500만원 이상	6.4	6.2	42.3	0.0	0.0

* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

4. 평생학습에 대한 투자

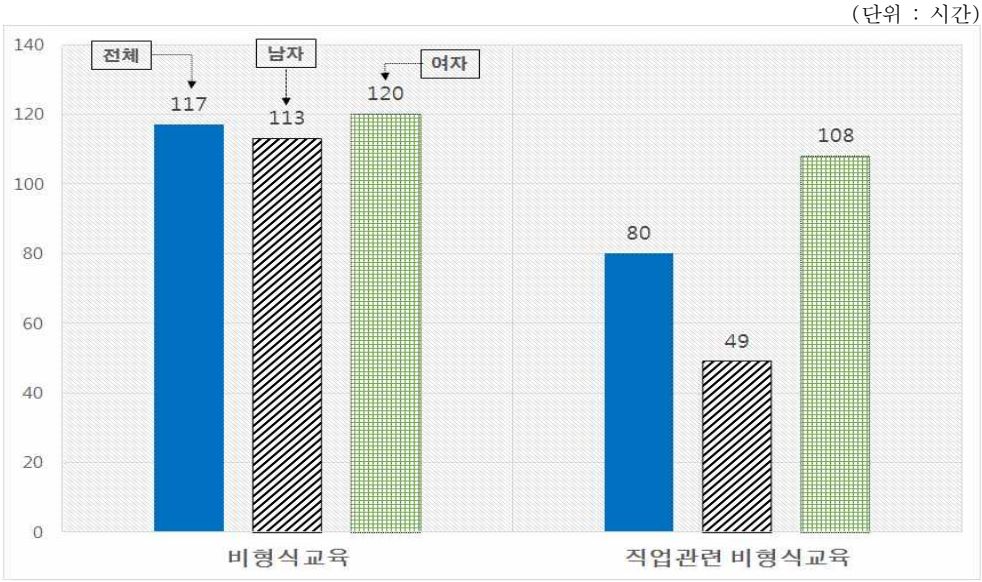
가. 비형식교육 참여시간

○ 지난 1년간 비형식교육 평균 참여시간은 117시간이며, 남자(113시간)가 여자(120시간) 대비 7시간 적은 것으로 나타났음

○ 비형식교육 참여시간은 35세~44세(79시간), 중졸 이하(54시간), 비정규직 임금근로자(67시간), 시간제 근로자(64시간)가 그룹 내에서 가장 낮았음

○ 직업관련 비형식교육의 참여시간은 80시간이며, 남자가 49시간으로 여자(108시간) 대비 59시간 적은 것으로 나타났음

(단위 : 시간)



* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

[그림 4-7] 비형식교육 참여시간

〈 표 4-7 〉 응답자 특성별 비형식교육 참여시간

(단위 : 시간)

구 분		비형식 교육	(직업관련) 비형식 교육
전 체		117	80
연령별	25세 ~ 34세	155	114
	35세 ~ 44세	79	61
	45세 ~ 54세	115	77
	55세 ~ 64세	125	66
	65세 ~ 79세	149	11
학력별	중졸 이하	54	5
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	102	117
	대졸 이상	127	70
경활상태	취업	109	78
	실업	135	145
	비경활	159	32
월 가구소득	150만원 미만	225	414
	150만원 ~ 300만원 미만	94	71
	300만원 ~ 500만원 미만	98	70
	500만원 이상	129	55
취업구분	취업자	109	78
	비취업자	155	109
고용형태	임금근로자(정규직)	116	80
	임금근로자(비정규직)	67	48
	비임금근로자	113	84
근로시간 형태	전일제	112	80
	시간제	64	43

* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자
* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

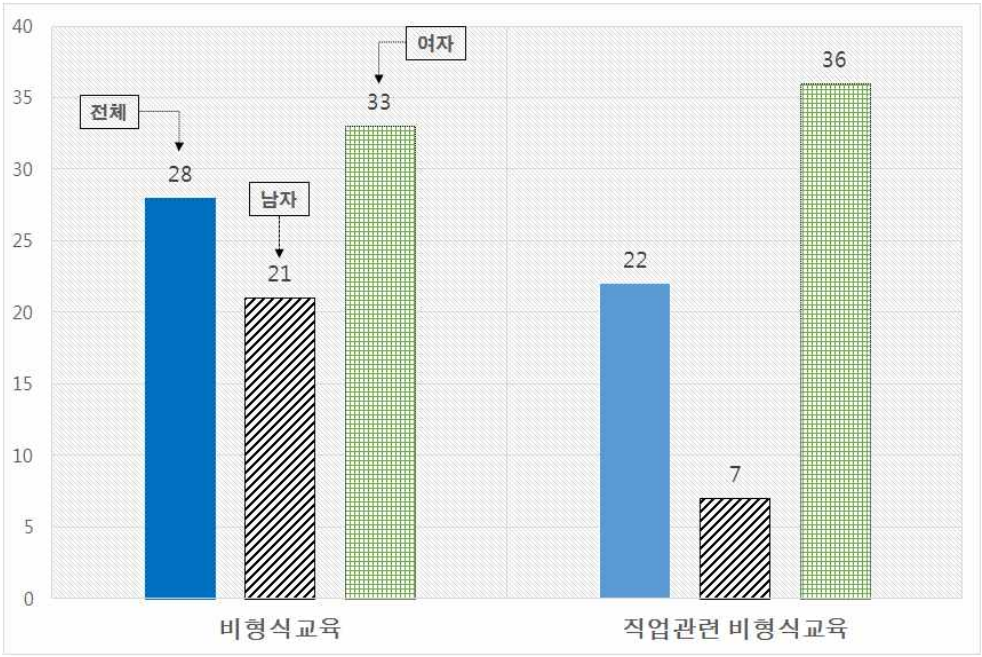
나. 비형식교육 자기부담 학습비

○ 지난 1년간 비형식교육 자기부담 학습비는 28만원이며, 남자(21만원)가 여자(33만원) 대비 12만원 적은 것으로 나타났음

○ 비형식교육 자기부담 학습비는 25세~34세(48만원), 실업자(79만원), 월 가구소득 150-300만원 미만(42만원) 및 비임금 근로자(41만원), 시간제 근로자(54만원)가 그룹 내에서 가장 높았음

○ 직업관련 비형식교육의 자기부담 학습비는 22만원이며, 남자(7만원)가 여자(36만원) 대비 29만원 적은 것으로 나타났음

(단위 : 만원)



* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

[그림 4-8] 비형식교육 자기부담 학습비

〈 표 4-8 〉 응답자 특성별 비형식교육 자기부담 학습비

(단위 : 만원)

구 분		비형식 교육	(직업관련) 비형식 교육
전 체		28	22
연령별	25세 ~ 34세	48	38
	35세 ~ 44세	24	15
	45세 ~ 54세	35	20
	55세 ~ 64세	13	4
	65세 ~ 79세	1	0
학력별	중졸 이하	14	0
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	29	39
	대졸 이상	29	17
경활상태	취업	29	19
	실업	79	91
	비경활	11	5
월 가구소득	150만원 미만	38	61
	150만원 ~ 300만원 미만	42	30
	300만원 ~ 500만원 미만	25	23
	500만원 이상	24	6
취업구분	취업자	29	19
	비취업자	23	63
고용형태	임금근로자(정규직)	22	12
	임금근로자(비정규직)	31	30
	비임금근로자	41	34
근로시간 형태	전일제	20	10
	시간제	54	49

* 비형식교육 Base : 비형식교육 참여자

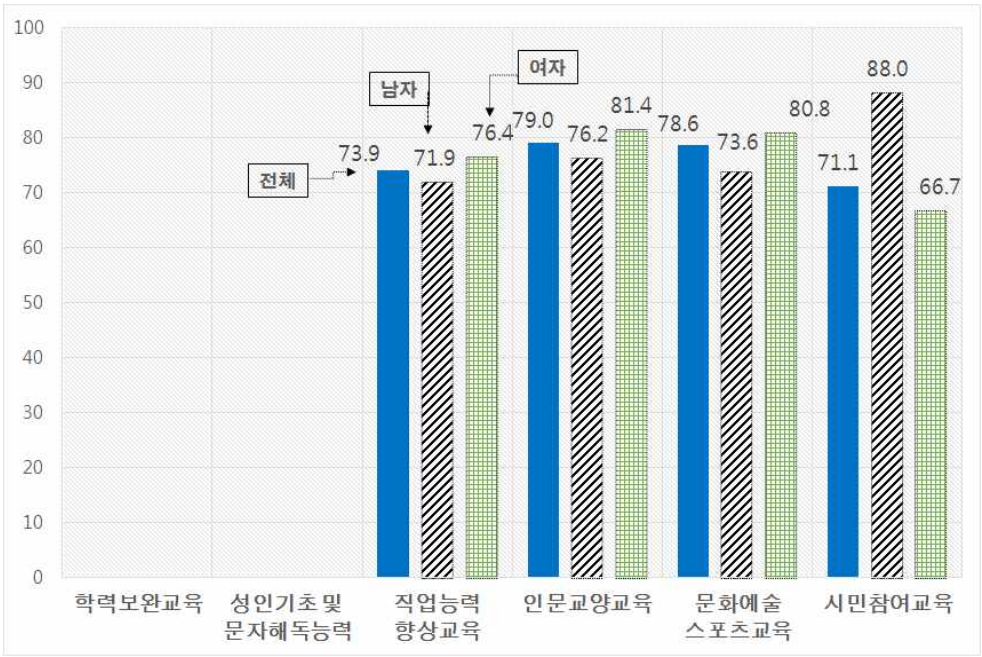
* 직업관련 비형식교육 Base : 직업관련 비형식교육 참여자

5. 참여 프로그램 만족도

○ 비형식교육 프로그램 영역별 만족도를 살펴보면, 인문교양교육(79.0점)이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 문화예술 스포츠 교육(78.6점), 직업능력향상교육(73.9점) 등의 순으로 높게 나타났음

○ 시민참여교육은 71.1점으로 만족도가 가장 낮았으며, 특히 65~79세 고령자의 만족도가 50.0점으로 매우 낮게 나타남. 경제활동상태별로는 취업자가 73.1점으로 비경제활동(50.0점) 대비 23.1점 높았음

(단위 : 점/100점)



* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수

* 5점 척도(1점:매우 불만족 ~ 5점:매우 만족)를 100점으로 환산하여 산출함

[그림 4-9] 비형식교육 프로그램 영역별 만족도

〈 표 4-9 〉 응답자 특성별 비형식교육 프로그램 영역별 만족도

(단위 : 점/100점)

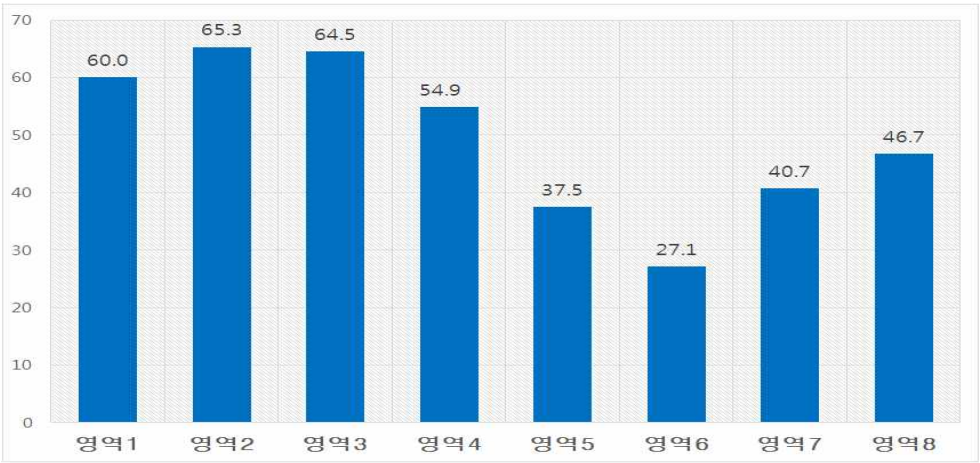
구 분		학력보완교육	성인기초 및 문자해독 교육	직업능력 향상교육	인문교양 교육	문화예술 스포츠 교육	시민참여 교육
전 체		.	.	73.9	79.0	78.6	71.1
연령별	25세 ~ 34세	.	.	72.4	70.4	80.4	100.0
	35세 ~ 44세	.	.	68.3	81.2	78.5	75.0
	45세 ~ 54세	.	.	76.7	80.2	82.8	70.0
	55세 ~ 64세	.	.	79.8	76.7	71.6	66.7
	65세 ~ 79세	.	.	75.0	87.0	81.5	50.0
학력별	중졸 이하	.	.	.	88.2	69.1	50.0
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	.	.	73.7	74.3	82.4	66.9
	대졸 이상	.	.	73.9	80.0	78.8	82.2
경활상태	취업	.	.	73.8	78.9	78.1	73.1
	실업	.	.	74.9	91.3	100.0	.
	비경활	.	.	75.0	76.5	77.3	50.0
월 가구소득	150만원 미만	.	.	92.4	92.9	69.2	.
	150만원 ~ 300만원 미만	.	.	77.9	92.2	79.7	83.9
	300만원 ~ 500만원 미만	.	.	73.7	74.2	80.0	50.0
	500만원 이상	.	.	73.8	74.9	74.3	75.0

* Base : 비형식교육 참여자의 응답 수
* 5점 척도(1점:매우 불만족 ~ 5점:매우 만족)
* 학력보완교육, 성인기초 및 문자해독 교육, 시민참여교육의 경우 응답 사례 수가 적어 해석 시 주의해야 함

6. 무형식학습 참여율

- ❍ 무형식학습 참여율을 살펴보면, 영역2(컴퓨터나 인터넷 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다. 65.3%)가 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 영역3(학습을 목적으로 텔레비전, 라디오, 비디오를 등을 활용해서 새로운 지식을 습득한 적이 있다. 64.5%), 영역1(가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통해 지식을 습득한 적이 있다, 60.0%), 영역4(인쇄매체(책이나 전문잡지 등)를 활용해서 지식을 습득한 적이 있다. 54.9%) 등의 순으로 높게 나타났음
- ❍ 영역 전반에 걸쳐 고연령층(65~79세) 및 저학력층(중졸 이하)의 참여율은 저조하게 나타났음
- ❍ 영역2(컴퓨터나 인터넷 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다)의 경우 25~34세(84.4%), 대졸 이상(63.3%)의 참여율이 높게 나타났음
- ❍ 영역6(도서관 등을 방문해서 새로운 사실을 배운 적이 있다)과 영역7(축제, 박람회, 음악회 등에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다)의 경우 여자의 참여율이 남자 대비 10%p 이상 높은 수준이었음

(단위 : %)



* Base : 전체

· 영역1 : 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통해 지식을 습득한 적이 있다

· 영역2 : 컴퓨터나 인터넷 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다

· 영역3 : 학습을 목적으로 텔레비전, 라디오, 비디오를 등을 활용해서 새로운 지식을 습득한 적이 있다

· 영역4 : 인쇄매체(책이나 전문잡지 등)를 활용해서 지식을 습득한 적이 있다

· 영역5 : 역사적 · 자연적 · 산업적 장소를 방문해서 지식을 습득한 적이 있다

· 영역6 : 도서관 등을 방문해서 새로운 사실을 배운 적이 있다

· 영역7 : 축제, 박람회, 음악회 등에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다.

· 영역8 : 스포츠, 등산 등 신체를 움직이는 활동에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다

[그림 4-10] 무형식학습 참여율

〈 표 4-10 〉 응답자 특성별 무형식학습 참여율

(단위 : %)

구 분		영역 1	영역 2	영역 3	영역 4	영역 5	영역 6	영역 7	영역 8
전 체		60.0	65.3	64.5	54.9	37.5	27.1	40.7	46.7
성별	남자	62.0	64.2	61.1	52.6	34.3	21.7	35.3	48.4
	여자	58.0	66.4	67.9	57.2	40.9	32.6	46.2	44.8
연령별	25~34세	67.0	84.4	61.7	57.0	43.1	30.6	41.0	53.4
	35~44세	63.0	76.2	66.2	64.2	44.1	38.6	44.4	43.5
	45~54세	68.7	77.1	71.7	63.8	41.1	30.4	42.3	53.8
	55~64세	52.5	46.3	66.1	46.2	35.7	18.4	44.8	44.8
	65~79세	43.2	33.2	50.6	34.7	18.1	11.4	26.9	34.9
학력별	중졸 이하	43.0	27.9	47.5	29.5	15.6	11.4	21.5	24.7
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	56.1	64.0	61.9	50.7	37.3	22.3	39.3	45.1
	대졸 이상	71.3	83.3	74.4	70.2	47.7	38.6	50.6	58.0
경활 상태	취업	63.1	67.9	65.9	56.9	39.4	27.6	41.4	48.7
	실업	36.7	50.3	68.3	43.7	43.4	31.5	44.4	24.8
	비경활	47.0	53.7	56.4	45.6	26.9	23.7	36.3	38.8
월 가구 소득	150만원 미만	43.6	46.6	50.3	39.7	23.6	18.7	26.9	30.1
	150만원 ~ 300만원 미만	63.5	72.1	66.8	59.3	41.4	33.1	44.2	49.9
	300만원 ~ 500만원 미만	53.0	58.2	57.8	45.9	30.1	23.9	30.3	37.0
	500만원 이상	59.2	70.1	68.5	59.8	42.4	27.8	47.2	50.4

* Base : 전체
· 영역1 : 가족, 친구 또는 직장동료나 상사의 도움이나 조언을 통해 지식을 습득한 적이 있다
· 영역2 : 컴퓨터나 인터넷 활용해서 새로운 정보나 기술을 습득한 적이 있다
· 영역3 : 학습을 목적으로 텔레비전, 라디오, 비디오를 등을 활용해서 새로운 지식을 습득한 적이 있다
· 영역4 : 인쇄매체(책이나 전문잡지 등)를 활용해서 지식을 습득한 적이 있다
· 영역5 : 역사적 · 자연적 · 산업적 장소를 방문해서 지식을 습득한 적이 있다
· 영역6 : 도서관 등을 방문해서 새로운 사실을 배운 적이 있다
· 영역7 : 축제, 박람회, 음악회 등에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다
· 영역8 : 스포츠, 등산 등 신체를 움직이는 활동에 참여해서 무언가를 새롭게 배우거나 깊이 있게 알게 된 적이 있다

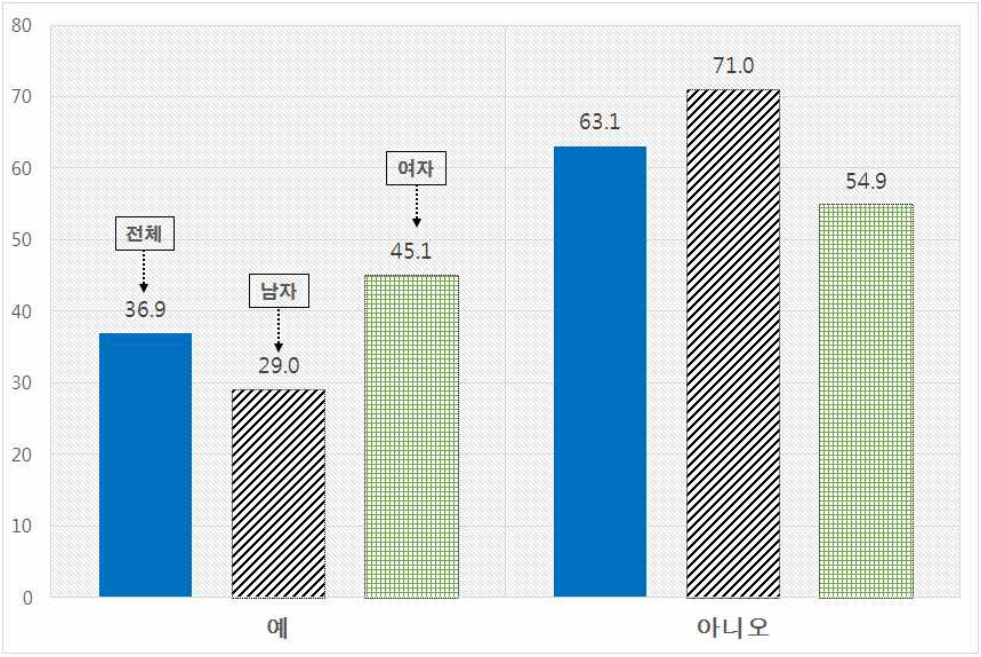
7. 평생학습 장애요인

가. 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무

○ 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램이 있다고 응답한 비율은 36.9%로 나타났으며, 남자(29.0%)가 여자(45.1%)보다 16.0%p 낮게 나타났음

○ 45세~54세(47.7%)에서 가장 높았던 반면, 65세~79세(25.1%) 및 25세~34세(25.6%)의 경우 타 연령 대비 낮게 나타났음

(단위 : %)



* Base : 참여의사가 있었으나 불참한 사람

[그림 4-11] 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무

〈 표 4-11 〉 참여하고 싶었으나 참여하지 못한 평생학습 프로그램 유무

(단위 : %)

구 분		예	아니오
전 체		36.9	63.1
연령별	25세 ~ 34세	25.6	74.4
	35세 ~ 44세	38.0	62.0
	45세 ~ 54세	47.7	52.3
	55세 ~ 64세	40.4	59.6
	65세 ~ 79세	25.1	74.9
학력별	중졸 이하	24.2	75.8
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	34.5	65.5
	대졸 이상	44.9	55.1
경활상태	취업	38.6	61.4
	실업	31.4	68.6
	비경활	28.8	71.2
월 가구소득	150만원 미만	34.7	65.3
	150만원 ~ 300만원 미만	33.9	66.1
	300만원 ~ 500만원 미만	26.0	74.0
	500만원 이상	36.6	63.4

* Base : 전체

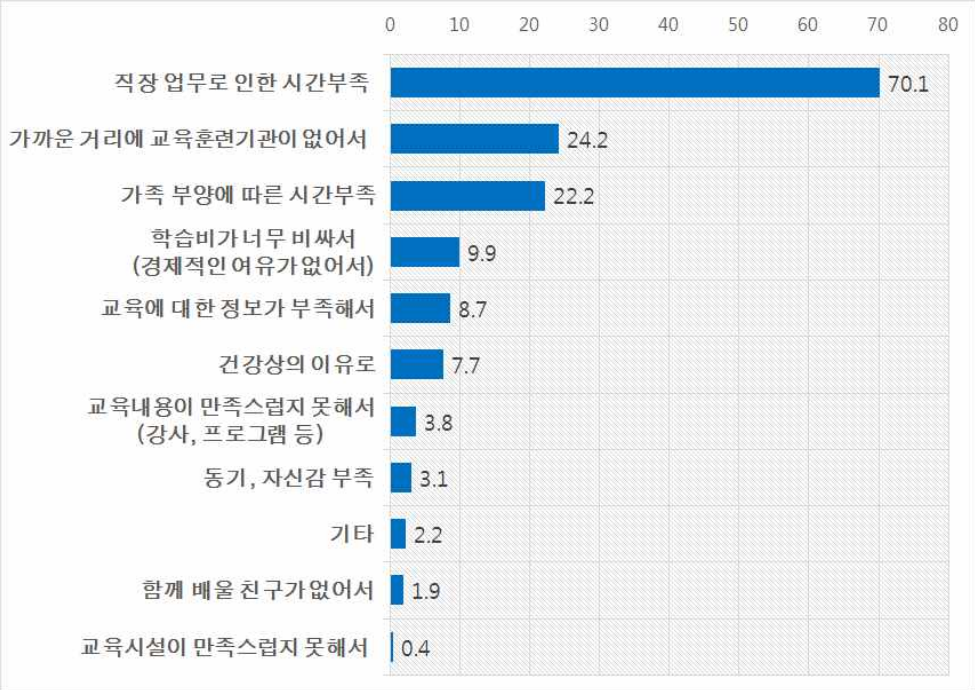
나. 참여하지 못한 이유

○ 비형식교육에 참여하지 못한 이유는 ① 직장 업무로 인한 시간부족이 70.1%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 ② 가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서(24.2%), ③ 가족 부양에 따른 시간부족(22.2%) 등의 순으로 높게 나타났음

○ 직장 업무로 인한 시간부족은 남자(73.7%)가 여자(67.7%)보다 6.0%p 높았으나, 교육훈련기관 접근성 및 가족 부양에 따른 시간부족은 반대로 남자가 여자 낮게 나타났음

○ 학습비가 너무 비싸서는 9.9%로 나타났으며, 실업자에게서 응답비율이 62.2%로 특히 높았음

(단위 : %)



* Base : 참여의사가 있었으나 불참한 사람

[그림 4-12] 참여하지 못한 이유(중복응답)

〈 표 4-12 〉 응답자 특성별 참여하지 못한 이유(중복응답)

(단위 : %)

구 분		직장 업무로 인한 시간부족	인근 교육훈련기관이 없어서	가족 부양에 따른 시간부족	학습비가 너무 비싸서 (경제적인 여유가 없어서)	교육 정보가 부족해서
전 체		70.1	24.2	22.2	9.9	8.7
성별	남자	73.7	21.0	19.9	8.2	8.3
	여자	67.7	26.4	23.8	11.1	9.0
연령별	25세 ~ 34세	65.0	25.7	4.0	3.1	9.3
	35세 ~ 44세	67.8	23.1	27.0	15.5	10.9
	45세 ~ 54세	83.6	15.1	26.4	12.5	5.0
	55세 ~ 64세	67.2	32.5	25.9	6.5	13.9
	65세 ~ 79세	44.4	37.4	10.5	3.5	4.3
학력별	중졸 이하	58.4	26.5	24.0	11.4	8.5
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	71.3	26.7	29.4	10.7	8.2
	대졸 이상	72.1	21.9	16.7	9.0	9.2
경활상태	취업	78.9	22.0	23.8	8.1	8.4
	실업	18.8	37.7	0.0	62.2	18.7
	비경활	15.7	38.2	14.7	15.2	9.6
월 가구소득	150만원 미만	42.2	24.2	25.1	21.0	11.7
	150만원 ~ 300만원 미만	72.1	32.8	24.5	10.6	11.0
	300만원 ~ 500만원 미만	77.1	29.6	20.1	13.9	7.9
	500만원 이상	71.8	17.2	9.9	2.7	7.9

* Base : 참여의사가 있었으나 불참한 사람

(이어서)

〈 표 4-12 〉 응답자 특성별 참여하지 못한 이유(중복응답)

(단위 : %)

구 분		건강상 이유	교육내용 불만족 (강사, 프로그램 등)	동기, 자신감 부족	기타	함께 배울 친구가 없어서	교육시설 불만족
전 체		7.7	3.8	3.1	2.2	1.9	0.4
성별	남자	7.5	4.1	2.2	1.0	0.0	0.0
	여자	7.9	3.5	3.7	3.0	3.1	0.6
연령별	25세 ~ 34세	0.0	3.1	3.1	3.1	0.0	0.0
	35세 ~ 44세	1.7	7.6	0.0	3.1	1.5	1.5
	45세 ~ 54세	3.8	2.6	3.7	1.2	2.5	0.0
	55세 ~ 64세	7.1	1.9	3.3	3.3	3.3	0.0
	65세 ~ 79세	43.5	3.5	7.8	0.0	0.0	0.0
학력별	중졸 이하	27.0	0.0	5.6	0.0	2.8	0.0
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	5.5	1.9	1.2	1.9	1.1	0.0
	대졸 이상	4.6	6.0	3.9	2.9	2.2	0.7
경활상태	취업	5.0	4.0	1.8	1.7	1.8	0.4
	실업	0.0	0.0	18.7	0.0	0.0	0.0
	비경활	28.1	3.0	9.7	5.8	2.9	0.0
월 가구 소득	150만원 미만	12.9	7.8	4.5	0.0	0.0	0.0
	150만원 ~ 300만원 미만	14.1	6.4	2.0	0.0	0.0	2.0
	300만원 ~ 500만원 미만	5.4	2.7	2.9	0.0	1.2	0.0
	500만원 이상	2.7	5.5	2.4	7.4	0.0	0.0

* Base : 참여의사가 있었으나 불참한 사람

8. 평생학습 접근성

가. 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율

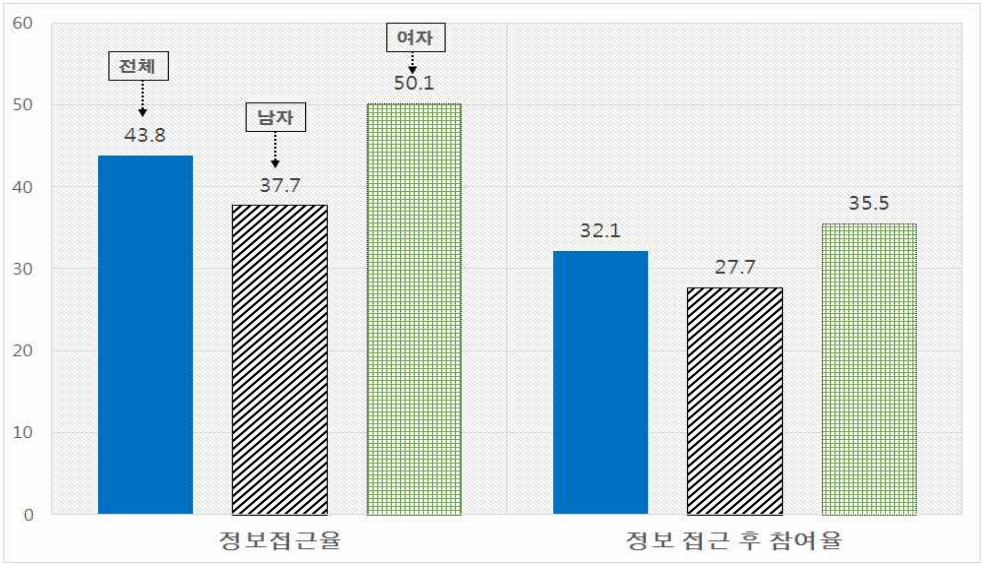
○ 평생학습 정보 접근율은 43.8%로 나타났으며, 남자(37.7%)가 여자(50.1%) 대비 12.4%p 낮았음

○ 정보 접근율은 65세~79세가 28.6%로 타 연령 대비 상대적으로 낮게 나타났고, 학력이 높아질 수 록 접근율이 높아지는 추세가 나타났음

○ 정보 접근 후 참여율은 32.1%로 나타났으며, 남자(27.7%)가 여자(35.5%)보다 7.9%p 낮았음

○ 연령 및 학력이 높을수록 정보 접근 후 참여율이 높아지는 경향을 보임

(단위 : %)



* 정보접근율 Base : 전체

* 정보접근 후 프로그램 참여율 Base : 정보접근경험자

[그림 4-13] 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율

〈 표 4-13 〉 응답자 특성별 평생학습 정보 접근율 및 정보 접근 후 참여율

(단위 : %)

구 분		정보접근율	정보접근후 참여율
전 체		43.8	32.1
연령별	25세 ~ 34세	40.0	24.8
	35세 ~ 44세	45.3	30.9
	45세 ~ 54세	54.2	32.8
	55세 ~ 64세	43.7	35.9
	65세 ~ 79세	28.6	35.9
학력별	중졸 이하	27.6	15.7
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	37.0	29.7
	대졸 이상	57.4	37.1
경활상태	취업	46.0	27.4
	실업	44.3	59.7
	비경활	32.3	61.9
월 가구소득	150만원 미만	35.0	22.0
	150만원 ~ 300만원 미만	43.3	30.4
	300만원 ~ 500만원 미만	34.2	30.2
	500만원 이상	46.8	29.7

* 정보접근율 Base : 전체

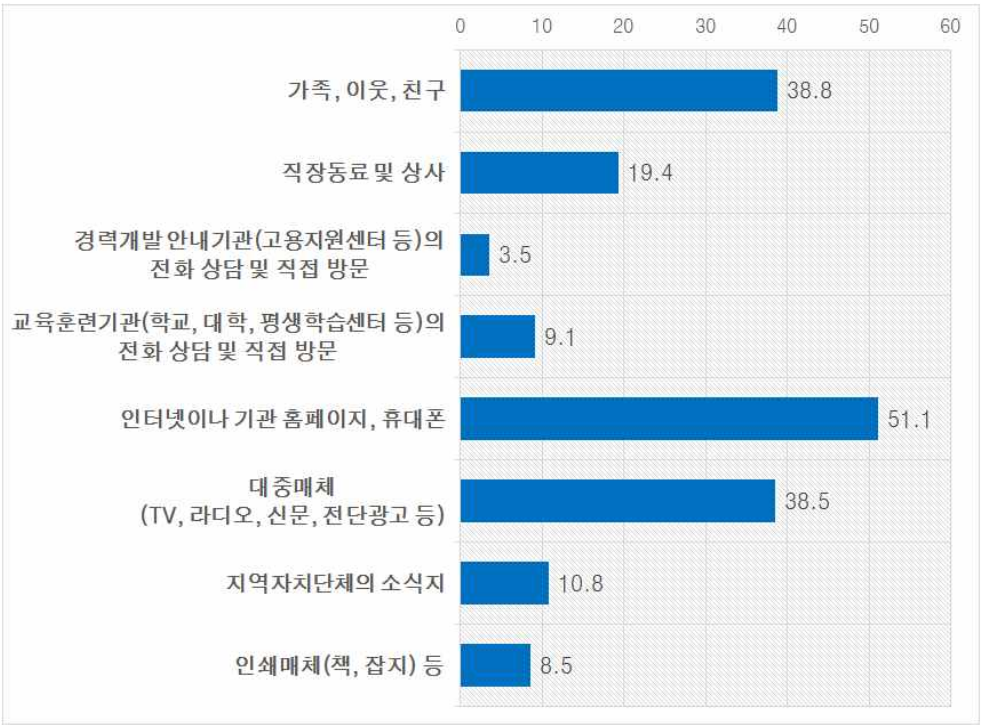
* 정보접근 후 프로그램 참여율 Base : 정보접근경험자

나. 평생학습 정보 접근 경로

○ 평생학습 정보 접근 경로를 살펴보면, 인터넷이나 기관 홈페이지, 휴대폰(51.1%)이 가장 높았으며, 그 다음으로 가족, 이웃, 친구(38.8%), 대중매체(38.5%), 직장동료 및 상사(19.4%), 지방자치단체의 소식지(10.8%) 등의 순으로 높게 나타났음

○ 인터넷이나 기관 홈페이지, 휴대폰은 남자(57.1%)가 여자(46.5%)보다 10.6%p 높았음. 그러나 가족이나 이웃, 친구를 통해서는 남자가(32.2%) 여자(43.8%)보다 11.6%p 낮았음

(단위 : %)



* Base : 정보접근경험자

[그림 4-14] 평생학습 정보 접근 경로(중복응답)

〈 표 4-14 〉 응답자 특성별 평생학습 정보 접근 경로(중복응답)

(단위 : %)

구 분		가족, 이웃, 친구	직장동료 및 상사	경력개발 안내기관 전화 상담 및 직접 방문	교육훈련기관 (학교, 대학, 평생학습센터 등) 전화 상담 및 직접 방문
전 체		38.8	19.4	3.5	9.1
성별	남자	32.2	18.6	2.4	10.7
	여자	43.8	20.0	4.4	7.9
연령별	25세 ~ 34세	24.2	24.2	4.0	7.1
	35세 ~ 44세	25.2	24.7	2.6	9.1
	45세 ~ 54세	39.4	23.1	4.4	11.0
	55세 ~ 64세	45.8	11.4	3.0	5.1
	65세 ~ 79세	77.1	3.8	3.1	13.7
학력별	중졸 이하	59.3	8.6	2.5	8.7
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	47.4	14.0	1.8	7.8
	대졸 이상	29.1	25.0	4.8	9.9
경활 상태	취업	35.1	22.1	3.3	8.6
	실업	59.7	0.0	0.0	13.5
	비경활	62.3	2.6	5.5	11.7
월 가구소득	150만원 미만	51.1	12.3	7.7	12.4
	150만원 ~ 300만원 미만	39.5	12.2	3.7	14.8
	300만원 ~ 500만원 미만	35.9	19.7	3.9	6.3
	500만원 이상	18.0	20.9	4.1	14.7

* Base : 정보접근경험자

(이어서)

〈 표 4-14 〉 응답자 특성별 평생학습 정보 접근경로

(단위 : %)

구 분		인터넷이나 기관 홈페이지, 휴대폰 등	대중매체 (TV, 라디오, 신문, 전단광고 등)	지역 자치단체의 소식지	인쇄매체 (책, 잡지 등)
전 체		51.1	38.5	10.8	8.5
성별	남자	57.1	43.1	12.1	8.0
	여자	46.5	35.0	9.7	8.8
연령별	25세 ~ 34세	59.5	17.7	2.6	6.0
	35세 ~ 44세	69.3	29.5	8.0	10.2
	45세 ~ 54세	56.2	43.0	15.4	8.8
	55세 ~ 64세	38.5	47.2	11.4	10.1
	65세 ~ 79세	3.8	60.3	13.7	3.8
학력별	중졸 이하	19.8	38.4	24.5	2.5
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	45.7	40.5	9.2	3.7
	대졸 이상	61.1	37.4	8.8	12.6
경활상태	취업	55.6	39.4	10.1	8.7
	실업	55.7	13.5	0.0	0.0
	비경활	16.7	36.8	17.6	8.5
월 가구소득	150만원 미만	42.0	17.1	13.4	16.1
	150만원 ~ 300만원 미만	60.3	29.2	19.8	14.3
	300만원 ~ 500만원 미만	52.5	35.8	10.4	1.9
	500만원 이상	62.4	23.2	6.6	2.2

* Base : 정보접근경험자

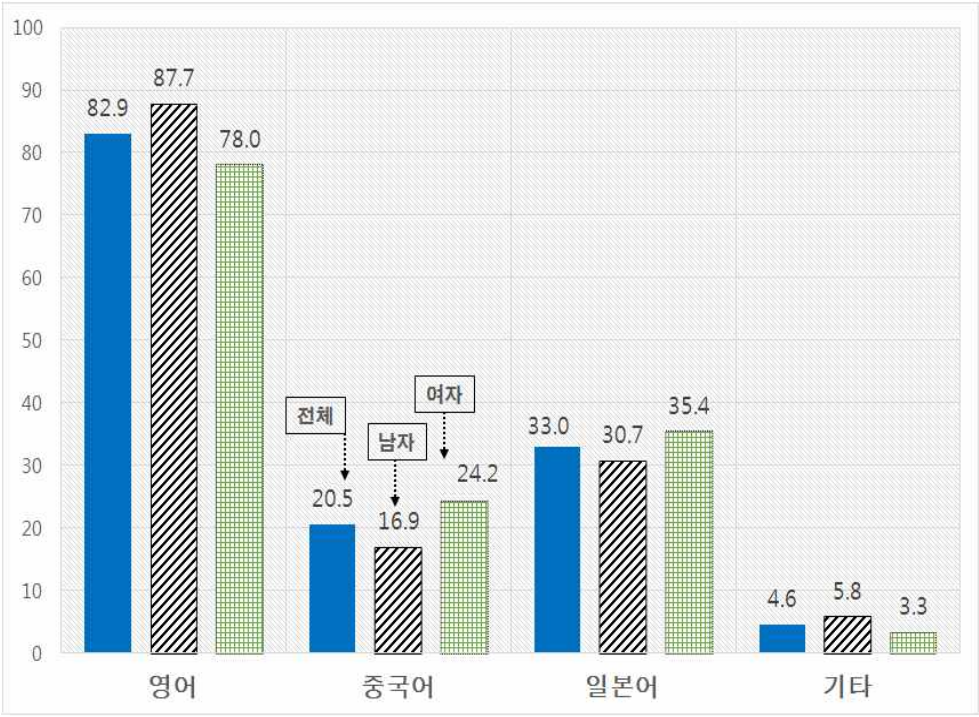
9. 학습 역량

가. 외국어 학습 경험률

○ 외국어 학습 경험률을 살펴보면, 영어(82.9%)가 가장 높았으며, 그 다음으로는 일본어(33.0%), 중국어(20.5%) 등의 순으로 나타났음

○ 영어와 기타 외국어에서 남자의 학습 경험률이 여자보다 높게 나타난 반면, 중국어와 일본어 학습 경험률은 여자가 남자보다 높게 나타났음

(단위 : %)



* Base : 전체

[그림 4-15] 외국어 학습 경험률

〈 표 4-15 〉 응답자 특성별 외국어 학습 경험률

(단위 : %)

구 분		영어	중국어	일본어	기타
전 체		82.9	20.5	33.0	4.6
연령별	25세 ~ 34세	99.0	34.6	48.2	8.1
	35세 ~ 44세	99.4	24.2	41.8	2.4
	45세 ~ 54세	94.1	25.0	37.7	6.0
	55세 ~ 64세	64.9	10.7	19.7	5.3
	65세 ~ 79세	45.6	4.8	13.1	0.9
학력별	중졸 이하	29.7	7.5	6.1	0.7
	고졸대학 재학, 중퇴 포함	92.3	22.3	33.5	3.5
	대졸 이상	98.2	24.6	44.7	7.4
경활 상태	취업	86.5	20.6	34.7	5.1
	실업	82.0	49.6	24.6	0.0
	비경활	64.4	15.9	25.6	2.7
월 가구소득	150만원 미만	59.8	15.2	26.0	4.3
	150만원 ~ 300만원 미만	79.1	16.1	33.6	0.7
	300만원 ~ 500만원 미만	85.5	20.6	30.7	5.9
	500만원 이상	86.6	15.9	32.1	9.1

* Base : 전체

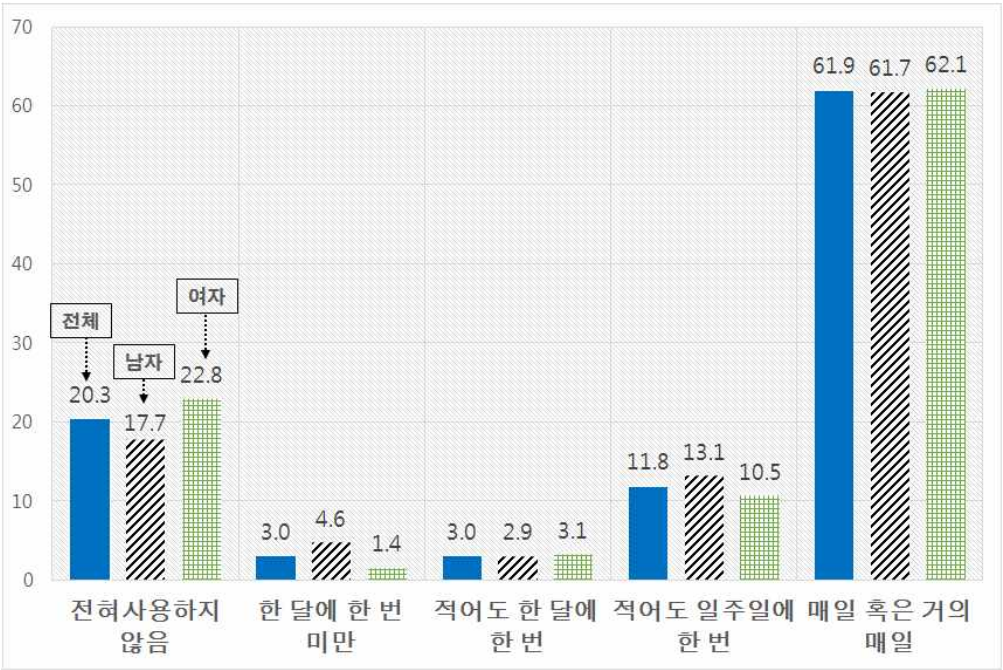
나. 인터넷 활용

○ 인터넷을 활용한 정보검색 빈도를 살펴보면, 전혀 사용하지 않음의 비율은 20.3%로 나타났음. 다시 성별로 살펴보면, 남자(17.7%)가 여자(22.8%)보다 5.1%p 낮게 나타났음

○ 매일 혹은 거의 매일의 응답 비율은 61.9%로 나타났으며, 남자(61.7%)가 여자(62.1%) 대비 소폭(0.4%p) 낮게 나타났음

○ 인터넷을 활용한 정보검색을 전혀 사용하지 않는다는 응답은 65세~79세(71.0%), 중졸 이하(65.9%)에서 매우 높았음

(단위 : %)



* Base : 전체

[그림 4-16] 정보검색 빈도

〈 표 4-16 〉 응답자 특성별 정보검색 빈도

(단위 : %)

구 분		전혀 사용하지 않음	한 달에 한 번 미만	적어도 한 달에 한 번	적어도 일주일에 한 번	매일 혹은 거의 매일
전 체		20.3	3.0	3.0	11.8	61.9
연령별	25세 ~ 34세	3.7	1.8	5.2	3.7	85.7
	35세 ~ 44세	3.0	0.6	0.6	13.0	82.7
	45세 ~ 54세	6.5	4.8	3.6	18.6	66.4
	55세 ~ 64세	32.5	5.4	3.5	11.6	47.0
	65세 ~ 79세	71.0	2.0	2.6	7.6	16.8
학력별	중졸 이하	65.9	2.5	4.4	6.6	20.5
	고졸대학 재학, 중퇴 포함	16.1	3.9	1.9	17.1	61.0
	대졸 이상	3.6	2.5	3.3	9.2	81.4
경활상태	취업	16.9	3.3	2.8	11.3	65.7
	실업	18.0	0.0	0.0	13.0	69.0
	비경활	38.4	1.8	4.5	14.3	41.0
월 가구 소득	150만원 미만	37.3	2.9	2.8	19.1	37.9
	150만원 ~ 300만원 미만	22.3	3.2	1.4	9.0	64.1
	300만원 ~ 500만원 미만	19.5	2.7	4.7	13.4	59.8
	500만원 이상	16.7	5.1	2.0	8.8	67.4

* Base : 전체

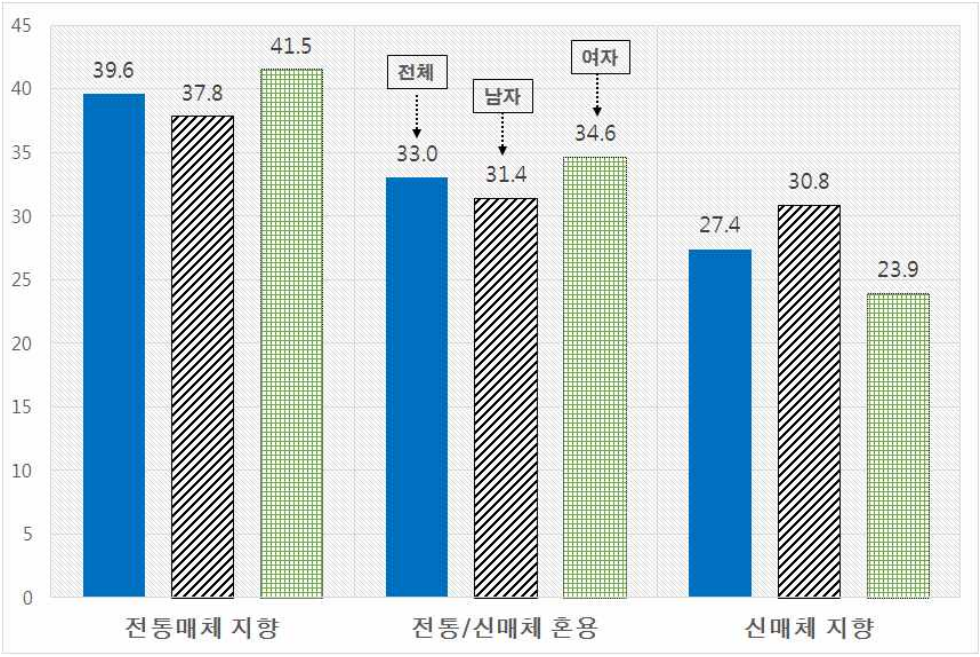
10. 학습 패턴

가. 학습 방법 선호도

○ 학습 방법 선호도를 살펴보면, 전통매체 지향(39.6%)이 신매체 지향(27.4%) 대비 높음

○ 전통매체 지향은 남자(37.8%)가 여자(41.5%) 대비 3.7%p 낮게 나타났음. 그러나 신매체 지향은 남자(30.8%)가 여자(23.9%) 대비 6.9%p 높게 나타나고 있음

(단위 : %)



* Base : 전체

[그림 4-17] 학습 방법 선호도

〈 표 4-17 〉 응답자 특성별 학습 방법 선호도

(단위 : %)

구 분		전통매체 지향	전통/신매체 혼재	신매체 지향
전 체		39.6	33.0	27.4
연령별	25세 ~ 34세	32.9	25.0	42.1
	35세 ~ 44세	26.5	36.1	37.3
	45세 ~ 54세	35.9	31.7	32.4
	55세 ~ 64세	55.7	29.2	15.1
	65세 ~ 79세	52.2	43.7	4.1
학력별	중졸 이하	45.5	45.1	9.4
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	35.7	36.1	28.2
	대졸 이상	40.6	24.6	34.8
경활상태	취업	37.8	31.6	30.6
	실업	36.9	45.2	17.9
	비경활	49.5	38.6	11.9
월 가구소득	150만원 미만	34.8	50.9	14.4
	150만원 ~ 300만원 미만	37.9	39.3	22.8
	300만원 ~ 500만원 미만	40.4	30.5	29.1
	500만원 이상	30.9	38.2	30.8

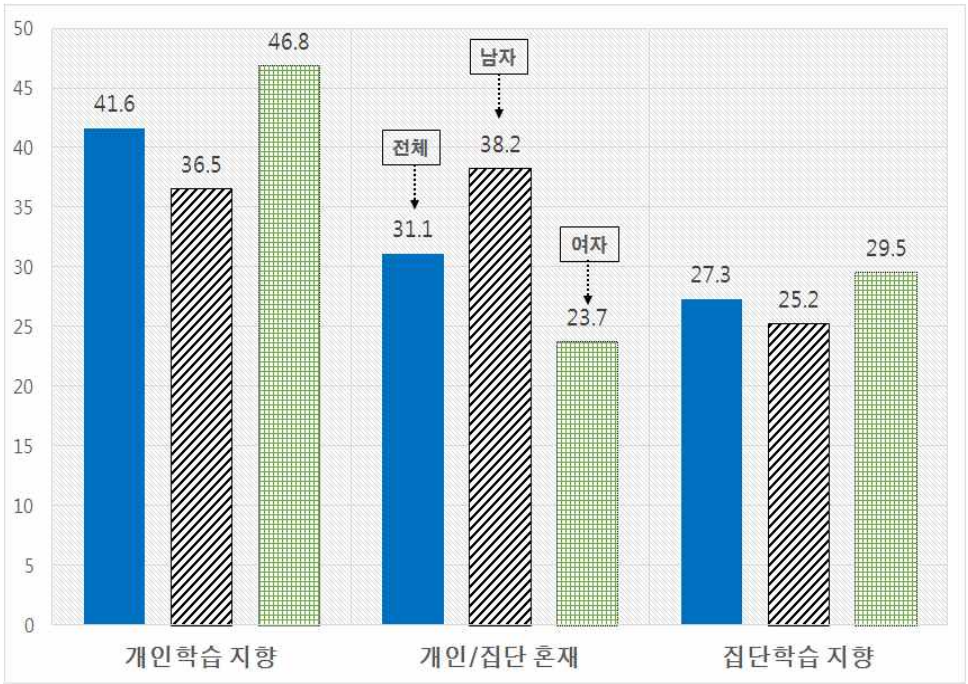
* Base : 전체

나. 학습 참여유형 선호도

○ 학습 참여유형 선호도를 살펴보면, 개인학습 지향(41.6%)이 집단학습 지향(27.3%) 대비 높음

○ 개인학습 지향은 남자(36.5%)가 여자(46.8%) 대비 10.3%p 낮았으나, 개인/집단 혼재는 남자(38.2%)가 여자(23.7%) 대비 14.5%p 높게 나타났음

(단위 : %)



* Base : 전체

[그림 4-18] 학습 참여유형 선호도

〈 표 4-18 〉 응답자 특성별 학습 참여유형 선호도

(단위 : %)

구 분		개인학습 지향	개인/집단 혼재	집단학습 지향
전 체		41.6	31.1	27.3
연령별	25세 ~ 34세	52.9	29.4	17.8
	35세 ~ 44세	42.8	30.7	26.5
	45세 ~ 54세	47.1	27.1	25.8
	55세 ~ 64세	35.9	30.0	34.1
	65세 ~ 79세	26.0	41.5	32.5
학력별	중졸 이하	20.5	48.5	31.0
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	45.2	29.2	25.6
	대졸 이상	47.8	25.0	27.2
경활상태	취업	42.5	30.0	27.4
	실업	63.2	25.0	11.9
	비경활	33.7	37.6	28.7
월 가구소득	150만원 미만	34.6	36.3	29.0
	150만원 ~ 300만원 미만	46.9	27.0	26.1
	300만원 ~ 500만원 미만	35.6	40.3	24.1
	500만원 이상	47.5	26.0	26.5

* Base : 전체

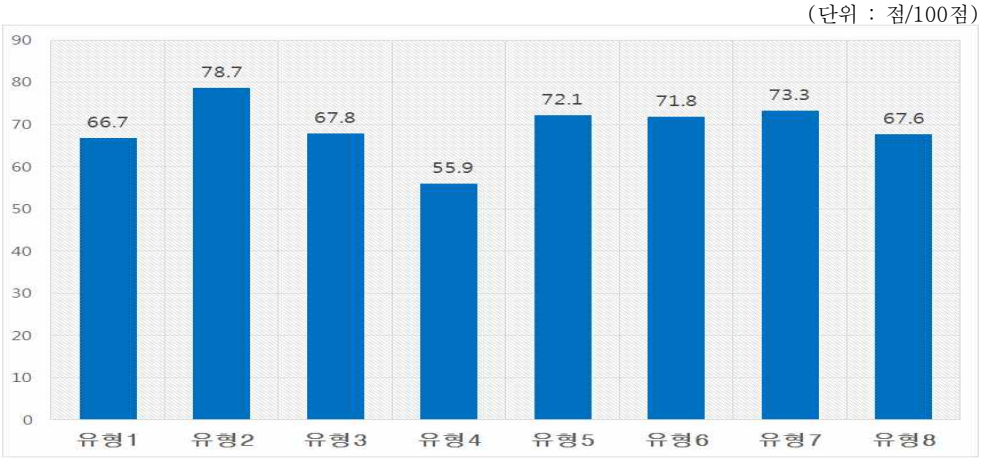
11. 학습 태도

○ 학습 태도에 대한 동의 정도를 살펴보면, 유형2(성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다. 78.7점)가 가장 높게 나타났음. 그 다음으로 유형7(학습을 통해 자신감을 얻는다. 73.3점), 유형5(교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다. 72.1점) 등의 순으로 높게 나타났음

○ 성별로 동의 정도가 차이가 가장 다소 것은 유형6(새로운 것을 배우는 것은 즐겁다)과 유형7(학습을 통해 자신감을 얻는다)로 나타났으며, 두 유형 모두 남자가 여자 대비 5.0점 이상 낮음

○ 모든 유형에서 남자의 동의 정도가 여자보다 낮게 나타났음

(단위 : 점/100점)



* Base : 전체
* 5점 척도(1점:전혀 그렇지 않다 ~ 5점:매우그렇다)
· 유형1 : 성인이 되어서도 지속적으로 학습을 하는 사람은 일자리를 잃을 가능성이 적다
· 유형2 : 성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다
· 유형3 : 고용주는 고용인들의 훈련을 책임져야 한다
· 유형4 : 직장에서 필요로 하는 기술을 학교에서는 배울 수 없다
· 유형5: 교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다
· 유형6 : 새로운 것을 배우는 것은 즐겁다
· 유형7 : 학습을 통해 자신감을 얻는다
· 유형8 : 성인학습자는 자신의 학습을 위해 무언가를 지불할 각오를 해야 한다

[그림 4-19] 학습에 대한 태도

〈 표 4-19 〉 응답자 특성별 학습에 대한 태도

(단위 : 점/100점)

구 분		유형1	유형2	유형3	유형4	유형5	유형6	유형7	유형8
전 체		66.7	78.7	67.8	55.9	72.1	71.8	73.3	67.6
성별	남자	66.3	77.6	66.7	54.4	70.3	69.2	70.8	65.9
	여자	67.2	79.8	68.9	57.5	74.0	74.5	75.9	69.5
연령별	25세 ~ 34세	66.7	80.0	70.9	59.3	73.6	74.6	74.5	68.0
	35세 ~ 44세	68.7	80.2	69.5	55.3	72.8	71.5	72.2	72.2
	45세 ~ 54세	67.2	81.1	69.9	57.5	76.0	75.4	77.6	72.1
	55세 ~ 64세	65.0	79.0	63.4	54.1	70.0	71.7	73.2	65.2
	65세 ~ 79세	65.2	70.5	63.8	52.9	65.7	63.5	66.7	56.2
학력별	중졸 이하	64.9	73.0	62.8	52.7	66.2	66.2	65.6	54.3
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	64.8	76.5	67.9	55.4	70.8	71.3	73.4	67.2
	대졸 이상	69.4	83.2	69.9	57.9	76.0	74.8	76.7	74.0
경활 상태	취업	66.8	79.4	67.5	56.8	72.5	71.8	73.4	68.9
	실업	72.2	83.5	76.1	51.1	75.4	76.1	73.1	71.7
	비경활	65.7	74.3	68.1	52.1	69.4	71.3	73.1	60.2
월 가구소득	150만원 미만	65.5	78.3	67.5	53.5	72.2	75.5	72.5	56.9
	150만원 ~ 300만원 미만	67.1	79.3	68.5	53.8	72.6	72.2	75.1	69.4
	300만원 ~ 500만원 미만	64.8	77.2	68.5	56.0	69.7	69.4	70.6	65.3
	500만원 이상	68.5	80.0	67.5	56.3	75.7	73.5	74.3	69.0

* Base : 전체
* 5점 척도(1점:전혀 그렇지 않다 ~ 5점:매우그렇다)
· 유형1 : 성인이 되어서도 지속적으로 학습을 하는 사람은 일자리를 잃을 가능성이 적다
· 유형2 : 성공적인 직장생활을 위해서는 지식과 기술을 끊임없이 향상시켜야 한다
· 유형3 : 고용주는 고용인들의 훈련을 책임져야 한다
· 유형4 : 직장에서 필요로 하는 기술을 학교에서는 배울 수 없다
· 유형5: 교육훈련은 보다 나은 일상생활을 영위하는데 도움을 준다
· 유형6 : 새로운 것을 배우는 것은 즐겁다
· 유형7 : 학습을 통해 자신감을 얻는다
· 유형8 : 성인학습자는 자신의 학습을 위해 무언가를 지불할 각오를 해야 한다

12. 평생학습 영역별 참여성과

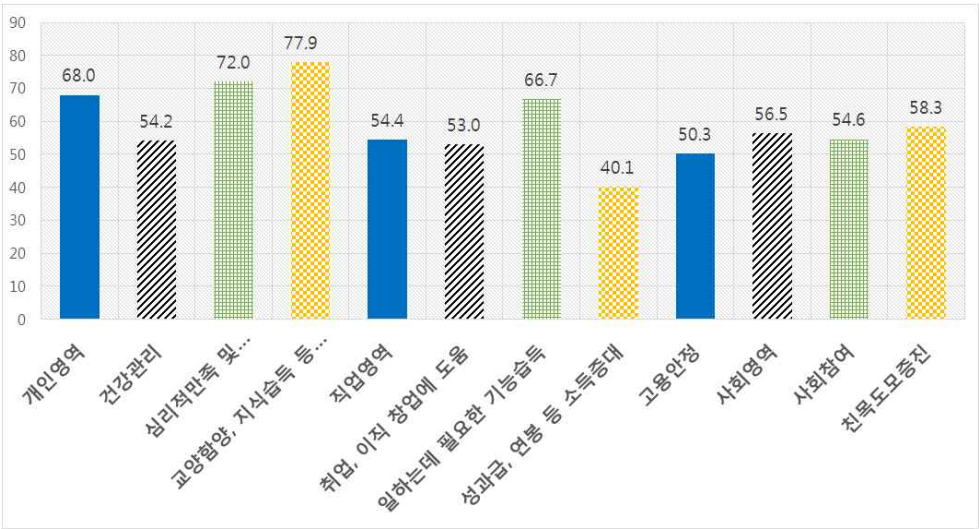
○ 평생학습 영역별 참여자를 살펴보면, 개인영역이 68.0점으로 가장 높고, 그 다음으로는 사회영역 56.5점, 직업영역 54.4점 순임

○ 개인영역 중에서는 교양함양, 지식 습득 등 자기계발이 77.9점으로 가장 높고, 건강관리가 54.2점으로 낮았음

○ 직업영역 중에서는 일하는데 필요한 기능 습득이 66.7점으로 가장 높고, 성과급, 연봉 등 소득 증대가 40.1점으로 낮았음

○ 사회영역 중에서는 친목도모 증진이 58.3점으로 높고, 사회참여가 54.6점으로 낮았음

(단위 : 점/100점)



* Base : 비형식교육 참여자

* 5점 척도(1점 : 전혀 도움이 안됨 ~5점 : 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

[그림 4-20] 평생학습 영역별 참여성과

〈 표 4-20 〉 응답자 특성별 평생학습 영역별 참여성과

(단위 : 점/100점)

구 분		개인영역			
		전체	건강관리	심리적 만족 및 행복감 증대	교양함양, 지식습득 등 자기계발
전 체		68.0	54.2	72.0	77.9
성별	남자	66.3	55.0	69.5	74.4
	여자	69.3	53.6	73.8	80.5
연령별	25세 ~ 34세	61.7	42.1	64.7	78.4
	35세 ~ 44세	63.3	48.7	68.8	72.4
	45세 ~ 54세	69.9	57.7	73.1	79.0
	55세 ~ 64세	77.4	64.1	81.5	86.5
	65세 ~ 79세	74.5	70.1	78.2	75.3
학력별	중졸 이하	83.1	81.3	86.8	81.1
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	68.4	51.3	75.1	78.9
	대졸 이상	67.0	53.5	70.0	77.4
경활상태	취업	66.9	53.3	70.1	77.4
	실업	67.8	30.6	84.5	88.3
	비경활	74.7	64.9	80.5	78.8
월 가구 소득	150만원 미만	74.3	60.4	81.1	81.4
	150만원 ~ 300만원 미만	73.1	63.6	77.8	78.0
	300만원 ~ 500만원 미만	62.4	41.7	67.6	77.9
	500만원 이상	67.0	54.8	68.0	78.3

* Base: 평생학습 참여자
* 5점 척도(1점 : 전혀 도움이 안됨 ~5점 : 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

(이어서)

〈 표 4-20 〉 응답자 특성별 평생학습 영역별 참여성과

(단위 : 점/100점)

구 분		직업영역				
		전체	취업, 이직, 창업에 도움	일하는데 필요한 기능 습득	성과급, 연봉 등 소득증대	고용안정 (일자리 유지)
전 체		54.4	53.0	66.7	40.1	50.3
성별	남자	52.7	49.5	64.9	38.4	50.0
	여자	55.6	55.5	68.1	41.3	50.6
연령별	25세 ~ 34세	62.2	63.3	78.0	43.3	60.2
	35세 ~ 44세	55.2	56.1	66.8	44.2	49.5
	45세 ~ 54세	62.2	57.4	76.1	45.3	56.4
	55세 ~ 64세	38.6	35.0	47.6	29.9	36.5
	65세 ~ 79세	25.6	28.7	30.6	16.2	26.9
학력별	중졸 이하	37.1	39.2	43.1	30.9	35.3
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	53.3	52.6	62.4	41.8	45.5
	대졸 이상	55.5	53.8	69.2	40.0	52.6
경활상태	취업	57.7	55.2	70.8	42.9	54.2
	실업	56.0	62.2	70.5	45.3	42.2
	비경활	32.2	37.9	39.0	22.9	29.0
월 가구 소득	150만원 미만	53.7	57.0	56.7	45.6	48.3
	150만원 ~ 300만원 미만	57.7	55.2	72.9	46.2	52.8
	300만원 ~ 500만원 미만	58.7	54.5	73.9	40.5	55.5
	500만원 이상	59.5	57.9	74.2	42.3	58.8

* Base: 평생학습 참여자
* 5점 척도(1점 : 전혀 도움이 안됨 ~5점 : 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

(이어서)

〈 표 4-20 〉 응답자 특성별 평생학습 영역별 참여성과

(단위 : 점/100점)

구 분		사회영역		
		전체	사회참여 (자원봉사 및 지역·사회적 활동)	친목도모 증진
전 체		56.5	54.6	58.3
성별	남자	56.0	53.7	58.4
	여자	56.8	55.2	58.3
연령별	25세 ~ 34세	54.5	51.7	57.2
	35세 ~ 44세	53.6	52.6	54.6
	45세 ~ 54세	58.0	55.4	60.6
	55세 ~ 64세	56.7	55.8	57.6
	65세 ~ 79세	63.9	62.3	65.5
학력별	중졸 이하	55.3	53.9	56.7
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	59.6	58.1	61.2
	대졸 이상	55.5	53.4	57.5
경활상태	취업	55.3	53.6	57.0
	실업	57.2	50.6	63.9
	비경활	63.0	61.2	64.7
월 가구소득	150만원 미만	60.8	59.1	62.5
	150만원 ~ 300만원 미만	59.8	56.5	63.1
	300만원 ~ 500만원 미만	52.0	50.6	53.4
	500만원 이상	54.3	51.9	56.8

* Base: 평생학습 참여자
* 5점 척도(1점 : 전혀 도움이 안됨 ~5점 : 매우 도움이 됨)를 100점으로 환산하여 산출함

13. 사회참여 및 인식

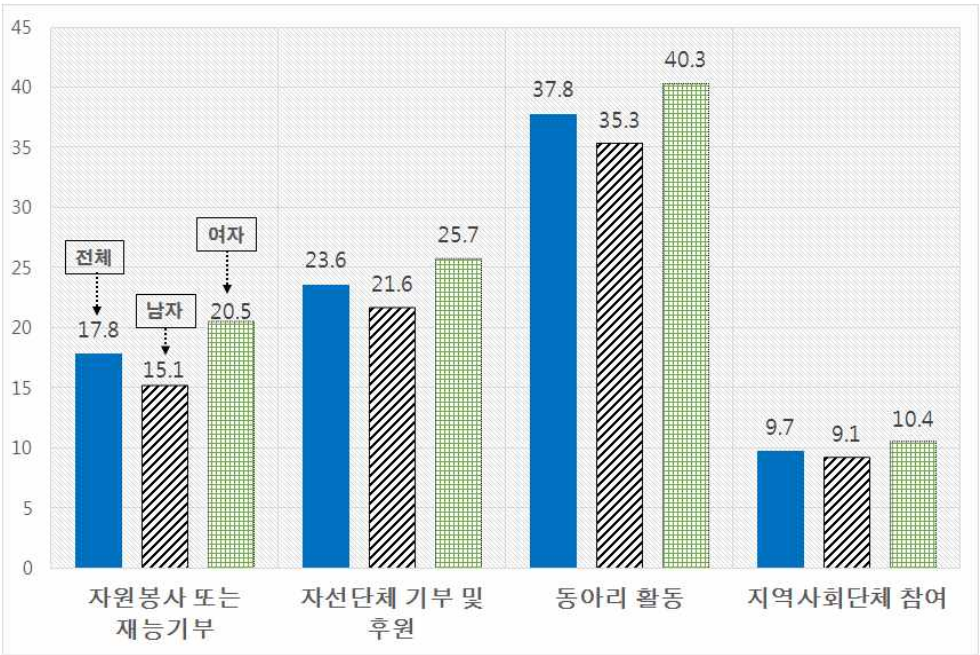
가. 사회활동 참여율

○ 사회활동 참여율을 살펴보면, 동아리 활동(37.8%)이 가장 높게 나타났음. 다시 성별로 살펴보면, 남자(35.3%)가 여자(40.3%) 대비 5.0%p 낮음

○ 다음으로, 자선단체 기부 및 후원(23.6%), 자원봉사 또는 재능기부(17.8%), 지역사회단체 참여(9.7%) 순으로 높은 비율을 보임

○ 모든 사회활동별 참여율은 남자가 여자보다 낮게 나타남

(단위 : %)



* Base : 전체

[그림 4-21] 사회활동 참여율

〈 표 4-21 〉 응답자 특성별 사회활동 참여율

(단위 : %)

구 분		자원봉사 또는 재능기부	자선단체 기부 및 후원	동아리활동 참여	지역 사회단체 참여
전 체		17.8	23.6	37.8	9.7
연령별	25세 ~ 34세	13.6	17.0	27.5	3.4
	35세 ~ 44세	17.4	24.8	35.3	7.7
	45세 ~ 54세	25.1	35.2	50.1	14.9
	55세 ~ 64세	17.0	22.3	39.1	12.3
	65세 ~ 79세	11.8	11.4	30.3	7.6
학력별	중졸 이하	11.3	9.2	19.0	5.8
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	17.8	18.0	34.6	9.4
	대졸 이상	20.7	35.4	49.2	11.8
경활상태	취업	19.0	25.8	41.1	9.8
	실업	18.8	0.0	25.6	12.8
	비경활	11.2	15.3	21.7	9.1
월 가구소득	150만원 미만	5.7	14.7	10.2	4.6
	150만원 ~ 300만원 미만	19.8	19.4	39.8	9.2
	300만원 ~ 500만원 미만	16.1	18.6	34.9	8.2
	500만원 이상	18.7	34.3	36.8	14.7

* Base: 전체

나. 평생학습 삶의 질 향상도

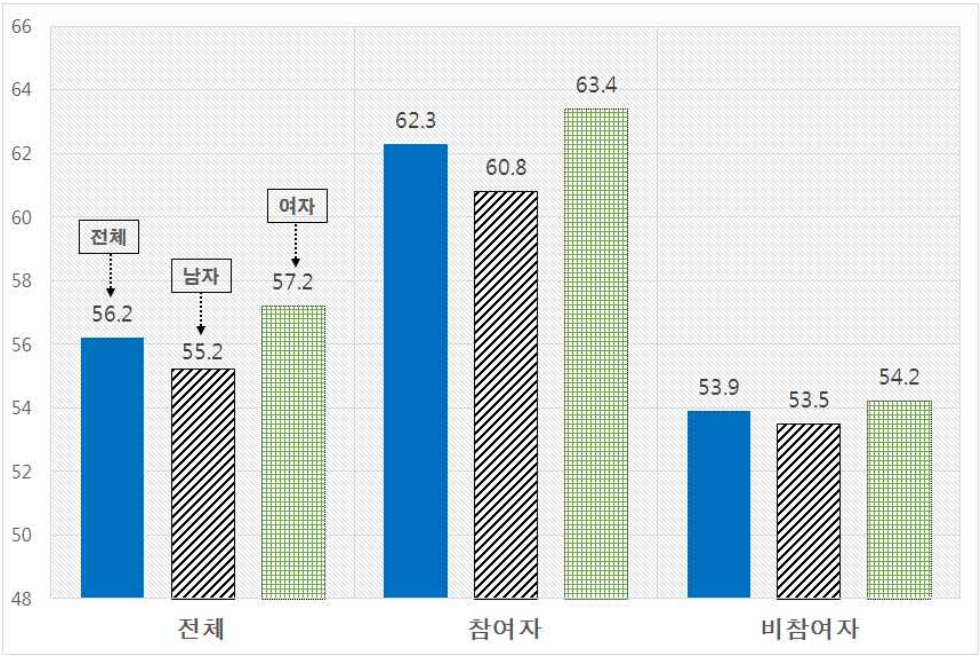
○ 지난 1년간 삶의 질 향상도는 56.2점인 것으로 나타났으며, 남자(55.2점)가 여자(57.2점) 대비 2.0점 낮음

○ 평생학습 참여자의 삶의 질 향상도는 62.3점이며, 남자(60.8점)가 여자(63.4점) 대비 2.6점 낮게 나타남

○ 비참여자의 삶의 질 향상도는 53.9점으로, 남자(53.5점)가 여자(54.2점) 대비 소폭(0.7점) 낮음

○ 평생학습 참여자의 삶의 질 향상도는 비참여자 대비 8.4점 높은 수준으로 나타남

(단위 : 점/100점)



* Base : 전체

[그림 4-22] 평생학습 삶의 질 향상도

〈 표 4-22 〉 응답자 특성별 평생학습 삶의 질 향상도

(단위 : %, 점)

구 분		전체	참여자	비참여자
전 체		56.2	62.3	53.9
연령별	25세 ~ 34세	60.1	58.1	61.1
	35세 ~ 44세	57.8	64.9	54.5
	45세 ~ 54세	58.4	59.6	57.8
	55세 ~ 64세	54.6	62.0	52.7
	65세 ~ 79세	47.9	73.6	43.1
학력별	중졸 이하	46.6	63.8	45.3
	고졸(대학 재학, 중퇴 포함)	56.7	60.9	55.9
	대졸 이상	60.0	62.6	57.7
경활상태	취업	57.4	62.6	55.3
	실업	43.5	37.2	47.4
	비경활	51.7	65.5	47.0
월 가구소득	150만원 미만	47.8	56.7	46.1
	150만원 ~ 300만원 미만	56.1	65.2	53.1
	300만원 ~ 500만원 미만	56.1	59.5	55.2
	500만원 이상	52.8	61.3	48.4

* Base: 전체

Part Ⅴ. 요약 및 결론

Ⅴ. 요약 및 결론

1. 평생학습 참여율

"제주도 평생학습 참여율 27.8% : 전국 대비 ▼6.6%p"

○ 전체 참여율 27.8%, 형식교육 1.7%, 비형식교육 27.0%

- 여자의 참여율이 32.4%로 남자(23.4%) 대비 높음
- 65~79세의 참여율이 15.5%로 타 연령 대비 낮음
- 중졸 이하의 참여율이 6.7%로 대졸 이상(47.1%) 대비 낮음

● **제주지역 평생학습 참여율 전년 대비 소폭(−0.2%p) 하락**

● **평생학습 참여율의 성별 / 연령별 / 최종 학력별 격차 여전**

● **특히, 65세 이상 고령자 & 저학력자 대상 정책적 지원방안 모색 필요**

2. 비형식교육 프로그램 영역별 참여율

"직업능력 향상교육 참여율 15.6% : 전국 대비 ▼0.2%p"

○ 제주도민 직업능력 향상교육 참여율 15.6%

- 여자의 참여율이 14.5%로 남자(16.6%) 대비 낮음
- 고졸 참여율이 5.6%로 대졸 이상 31.9% 대비 낮음

○ 제주도민 인문교양교육 참여율 9.3%

- 남자의 참여율이 8.0%로 여자(10.6%) 대비 낮음
- 65~79세(3.9%)의 참여율이 타 연령 대비 낮음
- 취업자의 참여율이 9.0%로 실업자(19.6%) 대비 낮음

● **비형식교육 영역별 참여율 제고 정책 마련 필요(전국 평균수준 목표)**

● **직업능력향상교육 및 인문교양교육의 성별, 연령별, 학력별, 취업 여부별 편차 해소 노력**

3. 평생학습에 대한 투자

"제주도 자기부담 학습비 28만원 : 전국 대비 ▼3만원"

❍ 제주도 비형식교육 자기부담 학습비 28만원

- 여자의 자기부담 학습비 33만원으로 남자 대비 많음
- 만 65세 이상 고령자의 자기부담 학습비 1만원
- 중졸 이하 자기부담 학습비 14만원
- 비경제활동 자기부담 학습비 11만원

● **평생학습 자기부담 학습비의 외부지원(국가기관, 지자체 등) 활성화 방안 모색**

● **고령자, 저학력층 및 비경제활동층에 대한 자기부담 학습비 지원을 통한 참여율 제고 노력**

4. 평생학습 참여 장애요인

"직장업무 및 접근성 및 가족부양 문제로 평생학습 참여 어려워"

○ 직장 업무로 인한 시간부족으로 평생학습에 참여하기 어렵다는 응답 70.1%

- 남자 73.7%, 여자 67.7%

○ 가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서 평생학습에 참여하기 어렵다는 응답 24.2%

- 남자 21.0%, 여자 26.4%

○ 가족부양 인한 시간부족으로 평생학습에 참여하기 어렵다는 응답 22.2%

- 남자 19.9%, 여자 23.8%

○ 학습비가 너무 비싸서 평생학습에 참여하기 어렵다는 응답 9.9%

- 150만원 미만 21.0%, 500만원 이상 2.7%

● **평생학습 참여 장애요인에 대한 응답자 특성별 맞춤형 지원제도 마련 필요**

● **일·가정 양립(Work & Life balance) 지원을 통한 평생학습 장애요인 제거 노력**

5. 평생학습 정보 접근율

"평생학습 정보 접근율 43.8% : 전국 대비 ▲4.8%p"

○ 정보 접근율 43.8%, 정보 접근 후 프로그램 참여율 32.1%

- 남자의 정보 접근율이 37.7%로 여자 대비 낮음
- 65~79세의 정보 접근율이 28.6%로 타 연령 대비 낮음
- 연령이 높을수록 정보 접근 후 참여율이 높아지는 경향을 보임
- 정보 접근 후 참여율은 실업자(59.7%) 및 비경제활동(61.9%)에서 가장 높음

● **제주지역 평생학습 정보 접근율 유지 및 개선 노력 필요**

● **고령자 & 비취업자에 대한 적극적인 정보제공 노력 필요(정보 접근 후 참여율 높음)**

6. 평생학습 참여 성과

"지난 1년간 삶의 질 향상도 56.2점 : 전국 대비 ▲1.8점"

○ 제주도민 지난 1년간 삶의 질 향상도 56.2점

- 25~34세 60.1점, 65~79세 47.9점
- 월 가구소득 150만원 미만(47.8점)에서 가장 낮음

○ 평생학습 참여자의 지난 1년간 삶의 질 향상도 62.3점 (비참여자 대비 ▲8.4점)

- 남성 : 참여자 60.8점 (비참여자 대비 ▲7.3점)
- 여성 : 참여자 63.4점 (비참여자 대비 ▲9.2점)

● **평생학습 참여 유도를 통한 고령자 & 저소득층 삶의 질 향상 노력**

연구책임	홍정순	제주특별자치도 평생교육진흥원 정책기획팀장

연구지원	양원준	제주특별자치도 평생교육과장
	이성관	제주특별자치도 평생교육담당 사무관
	현성미	제주특별자치도 평생교육담당 주무관

조 사	총괄진행	한국교육개발원 교육통계연구센터
	류인환	한국갤럽조사연구소 차장
	맹진우	한국갤럽조사연구소 선임조사원

제주지역 성인의 평생학습 개인실태조사 보고서

발행인 정 승 훈

발행일 2017년 12월

발행처 제주특별자치도평생교육진흥원

63217 제주특별자치도 제주시 연삼로 473(이도이동) 2층

전화)064-710-3822 팩스)064-710-7439

홈페이지 : www.jile.or.kr