

제주지역 해양산업 실태조사 및 활성화 방안

- 해양관광 인재육성 방안을 중심으로 -

2009년 11월

 제주특별자치도

제 출 문

제주발전연구원장 귀하

본 보고서를 “제주지역 해양산업 실태조사 및 활성화 방안
연구 -해양관광 인재육성 방안을 중심으로-” 과제의 최종보
고서로 제출합니다.

2009. 11.

연구책임자 : 최 영 찬 제주대학교

연구원 : 좌 종 현 제주산업정보대학교

부 창 산 제주대학교

I. 서론

제1절 연구배경 및 목적	1
제2절 과업의 범위	4
1. 공간적 범위	4
2. 시간적 범위	4
3. 내용적 범위	4
제3절 과업수행절차	5
1. 과업 수행기간	5
2. 과업 수행방법	5

II. 일반현황

제1절 제주특별자치도의 해양산업현황	6
1. 제주도의 지리적 해황	6
2. 제주지역 해양산업의 현황	7
제2절 제주특별자치도의 해양산업 인력현황	20
1. 수산·해양계 고등학교 현황	20
2. 수산·해양관련 대학 전문 인력 현황	21
3. 해양산업 관련 민간 전문 인력 현황	22
제3절 해양관광산업	23
1. 해양관광 여건	23
2. 해양관광의 개념 및 특성	24
3. 해양관광의 범위	37
4. 해양관광의 유형	40

Ⅲ. 현장조사 및 분석

제1절 전문가조사	44
1. 계층분석적 의사결정방법(AHP)	44
2. 쌍대비교 행렬작성	46
3. 일관성 측정	47
4. AHP 세부내용	48
5. 중요요소 선정 절차에 따른 결과	51
6. 1차 판단기준들에 대한 평가	52
7. 2차 판단기준들에 대한 평가	53
제2절 해양관광 활성화방안	58
1. 조사대상자의 인구통계학적 특성	58
2. 관광객대상 관광행태에 관한 특성	61
3. 해양관광을 위한 제주 도시브랜드에 대한 평가	63
4. 향후 제주에서 경험하고 싶은 해양관광	80
5. 향후 해양관광 형태에 따른 여행상품 선호도	84

Ⅳ. 발전방안 및 제언

제1절 해양관광 전문인력 양성	88
1. 제주지역 해양관광 전문인력 양성	88
2. 제주지역 해양관광 전문인력 양성 프로그램	91
제2절 해양관광 활성화 방안	95
1. 제주지역 해양관광관련 기반시설 구축	95
2. 해양관광 전담기구 설립	95

3. 해양관광개발에 관한 법률적·제도적 기반마련	96
4. 해양관광시스템 구축	97
5. 민자유치 촉진을 통한 인센티브 제공	98
6. 해양관광의 국제협력 강화	98
7. 연구시스템 및 지자체 컨설팅 기능 강화	98
8. 다양한 해양관광상품의 개발정책 추진	99
제3절 제주형 해양관광 종합계획 수립	100
제4절 한계점 및 제언	104

참고문헌	105
-------------------	-----

부록[설문지]	107
----------------------	-----

표 목차

<표 1> 제주특별자치도의 해양수산세력현황	9
<표 2> 제주특별자치도의 어가인구 현황	9
<표 3> 제주특별자치도의 어선 현황	11
<표 4> 제주특별자치도 어선의 종류별 현황	11
<표 5> 제주특별자치도의 어선의 등록 현황	12
<표 6> 제주특별자치도의 조선소 현황별	12
<표 7> 제주특별자치도의 잠수 인원 현황	14
<표 8> 제주특별자치도의 해면양식업 현황	15
<표 9> 제주특별자치도의 내수면양식업 현황	16
<표 10> 제주특별자치도의 수산가공업 등록 현황	16
<표 11> 제주특별자치도의 식품관련 수산가공업 등록 현황	17
<표 12> 제주특별자치도의 품목별 수산물 제조실적	17
<표 13> 제주특별자치도의 해양산업별 조수입 현황	19
<표 14> 전국 수산계 고등학교 졸업생 진로현황	21
<표 15> 해양관광에 대한 일반적인 정의	26
<표 16> 해양관광활동	31
<표 17> 해양관광 활동의 종류	38
<표 18> 활동별 해양관광기반시설	39
<표 19> 인구통계학적 특성	60
<표 20> 관광활동 특성	62
<표 21> 해양관광레저상품의 다양성	63
<표 22> 상품의 우수성	64
<표 23> 저렴한 물가	65
<표 24> 저렴한 해양관광레저시설	66
<표 25> 다양한 축제 등으로 방문기회 제공	67
<표 26> 관광지 우수성	68

<표 27> 다양한 광고매체	69
<표 28> 광고의 우수성	70
<표 29> 패키지 여행비용 적절성	71
<표 30> 공연 및 이벤트 참여	72
<표 31> 축제 등 프로그램 관람	73
<표 32> 종사원의 서비스 수준	74
<표 33> 지역주민의 환대성	75
<표 34> 방문의 용의성	76
<표 35> 제주 해양관광 활동 만족도	77
<표 36> 재방문 의사	78
<표 37> 타인추천의향	79
<표 38> 성별 제주에서 경험하고 싶은 해양관광	80
<표 39> 연령별 제주에서 경험하고 싶은 해양관광	81
<표 40> 월 평균 가계소득 별 제주에서 경험하고 싶은 해양관광	82
<표 41> 직업 별 제주에서 경험하고 싶은 해양관광	83
<표 42> 활동형 해양관광	84
<표 43> 자연형 해양관광	85
<표 44> 사회문화형 해양관광	86
<표 45> 특정이벤트형 해양관광	87
<표 46> 제주특별자치도 해양관광산업의 단계별 실행방안	103

그림 목차

[그림 2-1] 해양관광자원의 분류	29
[그림 2-2] 막스(Marks)의 해양활동유형	41
[그림 2-3] 해양관광의 유형	43
[그림 3-1] 1차 판단기준에 대한 평가 결과	53
[그림 3-2] 경제적 측면 중요도 결과	54
[그림 3-3] 개발적 측면 중요도 결과	54
[그림 3-4] 환경적 측면 중요도 결과	55
[그림 3-5] 관리운영적 측면 중요도 결과	55
[그림 3-6] 제주지역 해양산업 최종 산출 결과	56
[그림 3-7] 1차 판단기준에 대한 각 유형간 중요도 평가 결과	57
[그림 3-8] 해양관광레저상품의 다양성	63
[그림 3-9] 상품의 우수성	64
[그림 3-10] 저렴한 물가	65
[그림 3-11] 저렴한 해양관광레저시설	66
[그림 3-12] 다양한 축제 등으로 방문기회 제공	67
[그림 3-13] 관광지 우수성	68
[그림 3-14] 다양한 광고매체	69
[그림 3-15] 광고의 우수성	70
[그림 3-16] 패키지 여행비용 적절성	71
[그림 3-17] 공연 및 이벤트 참여	72
[그림 3-18] 축제 등 프로그램 관람	73
[그림 3-19] 종사원의 서비스 수준	74
[그림 3-20] 지역주민의 환대	75
[그림 3-21] 방문의 용이성	76
[그림 3-22] 제주해양관광 만족도	77
[그림 3-23] 재방문 의사	78

[그림 3-24] 타인추천의향	79
[그림 3-25] 활동형 해양관광	84
[그림 3-26] 자연형 해양관광	85
[그림 3-27] 사회문화형 해양관광	86
[그림 3-28] 특정이벤트형 해양관광	87
[그림 3-29] 제주특별자치도 해양관광산업의 단계별 실행방안	102

I. 서론

제1절 연구배경 및 목적

○ 21세기를 접하면서 끊임없는 개발과 발전이 이어져 온 인류의 역사속에서 빼놓을 수 없는 중요한 산업이 바로 해양산업임. 과거의 인류역사를 돌이켜보면 스페인, 포르투갈, 네덜란드, 영국, 미국, 일본, 러시아 등 해양강대국들은 바닷길을 통해 바다를 지배하면서 무역을 시작하였고, 이들의 영토확장을 위해 활용되었던 해양기술들은 고도로 발달된 과학기술과 정보산업에 힘입어 지금은 세계경제의 중심 산업으로 주목받으며 발전을 거듭하고 있음.

○ 이러한 해양산업은 제조업 성장과 경제기반 유지를 위한 자원 및 에너지 제공, 무역을 위한 항로 및 고성능 선박 제공, 관광산업을 위한 해양환경 조성, 생명공학 발전을 위한 유전자 자원 제공 등 막대한 부가가치를 창출할 수 있기 때문에 해양산업의 발전과 뒷받침 없이는 어떤 산업도 발전할 수 없음.

○ 따라서 경제성이 높은 해양산업을 누가 선점하느냐에 따라 향후 각 나라, 대륙간의 경제 주도권이 바뀌어 갈 전망이다. 특히 삼면이 바다로 둘러싸여 있는 우리나라는 국토의 4.5배에 달하는 해양 영토를 확보하고 있어 해양의 경제적 이용에 적극적인 교육에 대한 충분한 투자와 기업의 신

지식 및 기술의 과감한 도입 등이 요구됨.

○ 해양산업(Ocean industry)은 해양에서 자원을 얻거나 탐사활동·공간이용 등을 통하여 이익을 추구하는 모든 기업 활동으로 여기에는 수산업, 해양플랜트산업(조선산업, 해양토목·해양구조물산업, 해양광업·해양자원개발산업, 해양에너지산업 등), 해상운송산업, 해양관광산업 등으로 구분할 수 있음.

○ 수산업이란 수산업법에서 "어업·어획물 운반업 및 수산물 가공업"으로 어업은 어업과 양식업을 포함하고 있으며, 어업은 자연에 있는 수산생물을 포획, 채취하는 생산 활동을 말하며, 양식업은 수산 동식물을 농업이나 축산업처럼 길러서 수행하는 생산 활동을 말함. 또한 수산가공업은 생산된 수산물을 원료로 하여 인간이 먹기 쉽고 맛이 좋게 제품으로 가공하는 산업으로 최근에는 수산업이 다른 산업과 연계하여 발전하기 때문에 업종의 구분이 되지 않는 경우가 많아졌음.

○ 해양플랜트산업은 해양에 석유와 가스 탐사와 같은 시추 설비 등의 대형 구조물을 만들어 석유가스개발에 참여하는 산업임.

○ 해상운송산업은 바다 위에서 선박을 이용하여 사람이나 재화를 장소적·공간적으로 이동하는 산업을 나타내며 무역촉진, 국제수지의 기여, 조선업을 비롯한 해운은 해상보험업, 창고업, 하역업 그리고 선용품용달업 등과 같은 관련 해운부대산업의 육상산업과 연계되어 파급효과를 수반하는 산업임.

○ 해양관광산업은 바다를 바탕으로 해변이나 도서, 어촌 등에서 관광목적으로 이루어지는 관광으로 스포츠형, 레저형, 휴양촌형, 관광형 산업으로 분류될 수 있음.

○ 본 연구의 배경을 보면 제주지역은 국토해양부 및 기획재정부 등이 마련해 ‘2008년 제2차 국가균형발전위원회’에서 확정된 ‘광역경제권별 선도프로젝트’에 따르면, 제주권은 ‘아시아 최고 수준의 국제자유도시’로 만들기로 하였음. 이 계획에 따르면, 정부에서는 제주지역을 고품격 관광레저 산업을 육성하고, 국제자유도시에 걸맞은 질적 기반 및 체류형 해양 레저관광 기반을 확충할 계획임.

○ 이러한 정부의 발전전략의 추진은 환경친화적인 관광도시, 삶의 여유가 있는 휴양도시 및 누구나 살고 싶은 희망도시로 만들어가기 위하여 관광 인프라의 구축과 더불어 해양자원을 이용한 다양한 산업군이 활성화되어야 함.

○ 선진국들의 사례를 보면 소득 증가별 욕구변화에 따른 산업구조 변화가 일어나고 있고, 최근, 우리나라의 경우에도 소득증가에 따른 새로운 관심분야, 즉 해양산업에 대한 관심도가 급부상하고 있음.

○ 제주지역의 경우 섬이지만 ‘바다’에 대한 투자와 관심도가 의외로 적은 편이며 특히, 지역의 큰 자산으로 활용이 매우 단순하여 이에 제주지역의 해양산업 육성 및 관련 인적자원을 개발하기 위한 적극적 방안 제시가 필요함.

제2절 과업의 범위

1. 공간적 범위

- 제주특별자치도 전 지역으로 조사

2. 시간적 범위

- 최근 3년 이내 관련 통계 및 조사자료 등을 활용

3. 내용적 범위

- 제주지역 해양산업(해양자원 개발 및 가공 이용) 실태조사 및 분석
- 단계별 해양산업 발전 및 인적자원개발을 위한 실천방안 제시
- 제주지역 해양산업 활성화를 위한 인적자원개발 실행계획 및 프로그램 개발 등

제3절 과업 수행 절차

1. 과업 수행기간

○ 2009. 07. 01 ~ 2009. 10. 30 (120일)

2. 과업 수행방법

○ 해양산업 관련자, 관광객 대상 설문조사

○ 관련 통계 및 기존 조사자료 활용

II. 일반현황

제1절 제주특별자치도의 해양산업현황

1. 제주도의 지리적 해황

○ 우리나라 최남단에 위치한 제주도의 면적은 1,848km²(전국의 1.8%), 해안선은 420km(전국 해안선의 3.5%), 도서는 63개(유인 8개, 무인 55개)로 이루어짐.

○ 제주특별자치도의 해역은 사면이 바다로 형성되어 대마난류와 황해난류가 동서로 감싸 안으며 북상하고 계절에 따라 중국 대륙으로부터 유입되는 중국연안수, 남해연안수, 황해저층의 냉수대 등 성질이 다른 여러 수괴의 영향을 복잡하게 받고 있어 다양한 환경적 특성으로 구성되어 생물종의 다양성이 높은 수역임.

○ 연안수역의 표층수온의 범위는 13~27℃로써 2월 하순경에 최저, 8월 중순경에 최고의 수온치를 나타내고 11월 중순부터 5월 초순까지 0.5℃정도로 완만한 수온변화 특성을 보임.

○ 해역별로 보면 동부지역은 평균 수온이 낮고, 서부지역은 높은 경향을 나타내며 또한 제주특별자치도 주변해역은 겨울에는 황해, 동중국해역에서 서식하는 회유성어종의 월동장이 되고, 봄과 가을에는 색이장이 됨으로서

연근해와 동중국해는 난류성 어족의 회유로 및 월동장이 여건이 조성되어 수산자원이 풍부하고 좋은 어장이 형성됨.

2. 제주지역 해양산업의 현황

○ 수산업법 제2조 제1항에 의하면 "수산업"이라 함은 어업 · 어획물운반업 및 수산물가공업 등을 말함. 동법 제2조 제2항에 "어업"이라 함은 수산동식물을 포획 · 채취 또는 양식하는 사업을, "어획물운반업"이라 함은 어업장으로부터 양륙지까지 어획물 또는 그 제품을 운반하는 사업을, "수산물가공업"이라 함은 수산동식물을 직접 원료 또는 재료로 하여 식료 · 사료 · 비료 · 호료 · 유지 또는 가죽을 제조 또는 가공하는 사업을 말함.

○ 수산업법 제2조 제8항에 의하면 "어업인"이라 함은 어업자와 어업종사자를, "어업자"라 함은 어업을 경영하는 자를, "어업종사자"라 함은 어업자를 위하여 수산동식물을 포획 · 채취 또는 양식에 종사하는 자를, "어획물운반업자"라 함은 어획물운반업을 경영하는 자를, "어획물운반업종사자"라 함은 어획물운반업자를 위하여 어업장으로부터 양륙지까지 어획물 또는 그 제품의 운반에 종사하는 자를, "수산물가공업자"라 함은 수산물가공업을 경영하는 자를 말함.

○ 농어촌발전특별조치법 시행령 제3조는 어업인을 "어업경영을 통한 수산물의 연간매출액이 100만원 이상이거나 1년 중 60일 이상어업에 종사하는 사람"으로 확실하게 구분하여 규정하고 있음

○ 제주지역 해양산업은 1995년 WTO체제의 출범, 연안국인 일본과 중국 간 어업협정 체결 및 WTO/DDA협상, 한미 FTA체결 등으로 새로운 어업 질서 개편, 조업어장의 축소, 남획 및 불법어로로 인한 자원감소, 어로기피 현상, 유가상승, 수산물 수입개방에 따른 향후 수산물 조업활동에 많은 제약과 변화가 있을 것으로 예상됨.

○ 제주지역 해양산업은 청정해역인 자연환경과 유리한 전 세계로 진출할 수 있는 지리적 조건을 보유하고 있고, 연근해의 어족자원감소를 대체할 수 있는 환경 친화적 양식어업이 최적의 조건을 가지고 있음. 또한 IT와 BT가 결합된 해양바이오산업이 가능한 자연조건과 단지를 보유하고 있으며 세계자연유산 지정에 따른 아름다운 경관을 배경으로 한 크루즈 관광 및 해양레저스포츠가 발달할 수 있음.

○ 2008 농업 및 어업기본통계조사에 의하면 우리나라 어가인구는 총 192,341명이고, 어가구수는 71,046가구이며 어업종사자수는 118,879명으로 조사되었음. 특히 제주도는 어가인구가 총 18,464명으로 전체의 9.6%, 어가구수는 6,642가구로 전체의 9.3%, 어업종사자수는 7,871명으로 전체의 6.6%를 점유하고 있음이 조사되었음(표 1). 한편 2008년 말 제주특별자치도의 총가구수는 214,681가구이며 어가수는 6,642가구로 전체의 3.1%를 차지하였고, 제주도의 총인구는 565,519명으로 어가인구는 18,464로 3.3%를 점유하였음(표 2).

표 1. 제주특별자치도의 해양수산세력현황

(2008.12.31 현재)

구 분		전 국	제 주	점유율(%)
어업가구 및 인 구	가 구(호)	71,046	6,642	9.3
	인 구(명)	192,341	18,464	9.6
	어업종사원(명)	118,879	7,871	6.6
어 선	척 수	-	2,463	
	톤 수	-	18,806	
	척당평균톤수	-	7.63	
수산물생산	수량(M/T)	2,697,210	122,575	4.5
	금액(억원)	50,273	7,016	13.9
수산물 수출(만\$)		144,657	4,439	3.1

표 2. 제주특별자치도의 어가인구 현황

구 분	가 구			인 구		
	총가구	어가수	구성비(%)	총인구	어가인구	구성비(%)
2005	204,635	6,698	3.3	559,747	18,612	3.3
2006	208,424	6,924	3.3	561,695	19,388	3.5
2007	211,853	7,046	3.3	563,388	19,186	3.4
2008	214,681	6,642	3.1	565,519	18,464	3.3

주 : 총가구 및 총인구수는 주민등록상 세대 및 인구임

2.1. 어업

2.1.1 연근해 어선어업

○ 제주특별자치도의 총 어선수는 2008년도 말 현재 2,463척으로 이중 2,155척(87%)이 10톤 미만의 소형어선이고, 308척(13%)이 10톤 이상이며, 척당 평균 톤수는 7.63톤이고 연안어선이 연안어선 2,155척, 근해어선 299척, 관공선 9척으로 파악됨(표 3, 표 4).

○ 제주특별자치도 어선의 연도별 등록 현황은 1995년에 총 2,325척이 2008년에는 2,463척으로 308척이 증가하였지만 어선이 노후와 자원의 고갈 및 유류상승으로 인해 어선이 감소되고 있음(표 5). 한편 조선소는 총 9개소로 목강선, FRP선 및 목선 건조업체 각각 3개소로 나타남(표 6).

○ 주요 어업으로는 성산포, 서귀포, 한림을 거점으로 한 갈치, 옥돔, 복어 연승어업, 추자도를 중심으로한 조기, 삼치 유자망어업, 제주시, 한림 등 전 연안에서의 오징어, 갈치 채낚기어업, 모슬포를 중심으로 한 방어 외줄낚시 어업이 주종을 이루고 있지만 대부분 영세성을 면치 못하고 있음.

표 3. 제주특별자치도의 어선현황

구 분		'75	'80	'85	'90	'95	2000	2006	2007	2008
동 력	척 수	539	1,134	1,546	1,894	2,299	3,289	3,018	2,773	2,457
	톤 수	4,525	7,115	9,704	13,873	16,544	20,093	20,626	19,785	18,802
무 동 력	척 수	415	204	231	161	26	14	7	7	6
	톤 수	549	166	152	127	27	13.23	6	5	3.85
전국척당 평균톤수		9.6	10	9.4	9.8	12.5	9.6	8.09	7.75	
합 계	척 수	954	1,338	1,777	2,055	2,325	3,303	3,025	2,780	2,463
	톤 수	5,074	7,281	9,856	14,000	16,572	20,107	20,632	19,790	18,806
	척당평균톤수	5.3	5.4	5.5	6.8	7.1	6.08	6.82	7.1	7.63

표 4. 제주특별자치도 어선의 종류별 현황

구 분		계	1톤 미만	1~5 미만	5~10 미만	10~20 미만	20~30미 만	30~50 미만	50~100 미만	100 이상
강조	척수	20			6		3	2	6	3
	톤수	1,981.73			43.96		71.42	72	416.35	1,378
F.R.P	척수	2,163	259	1,000	613	51	181	51	8	
	톤수	16,176.78	161.26	3,096.03	4,655.39	718.1	5,075	2,003	468	
목조	척수	279	149	119	9	2				
	톤수	467.67	65.66	307.2	67.81	27				
알루 미늄	척수	1								1
	톤수	180								180
합계	척수	2,463	408	1,119	628	53	184	53	14	4
	톤수	18,806.18	226.92	3,403.23	4,767.16	745.1	5,146.42	2,075	884.35	1,558

표 5. 제주특별자치도 어선의 등록 현황

구 분 연도별	총등록 척 수	신 규 (A)	전 입 (B)	전 출 (C)	말 소 (D)			증 감 (A+B-C-D)
					소 계	폐 선	기 타	
'95	2,325	114	96	72	78	78		60
2000	3,303	285	284	238	122	122		209
2004	3,303	60	195	176	101	97	4	△22
2005	3,239	22	131	139	78	78		△64
2006	3,025	30	98	89	253	253		△214
2007	2,780	13	77	80	246	246		△236
2008	2,463	32	129	103	366	366		△308

표 6. 제주특별자치도의 조선소 현황

업 소 수	면 적(m ²)		비 고
	부 지	건 물	
9개소	31,203	4,824	목강선 건조업체 : 3 F R P 건조업체 : 3 목 선 건조업체 : 3

2.1.2 마을어업

○ 우리나라 수산업법에 따르면 마을어업은 “일정한 수심 이내의 수면을 구획하여 패류·해조류 또는 정착성 수산 동물을 관리·조성하여 포획·채취하는 어업(제 8조 제 7항)” 으로 “일정한 지역에 거주하는 어업인의 공동이익을 증진하기 위하여 어촌계나 지구별수산업협동조합(이하 ‘지구별조합’이라 한다)에만 면허함(수산업법 제 9조)” 으로 되어 있음. 여기에 속

한 마을어장은 국가가 면허를 주고 어업을 행하는 일정한 수면을 말하며 소유자는 국가이고 어촌계는 한시적(10년)으로 면허를 받아 일부 해산물에 대한 전용권을 행사함.

○ 제주도의 마을어업은 지구온난화의 영향으로 인한 수온상승과 육상에서 유입되는 오염원으로 인한 해양오염 등으로 갯녹음 현상이 발생하고 있으며, 이로 인한 생물종의 변화 및 자원량이 변하고 있음.

○ 제주특별자치도의 마을어업은 7,738ha의 광활한 어장에 본도 어업종사자의 70% 이상을 차지하는 5천여 잠수들이 종사하고 있으며 주요 어획대상 물로는 소라, 전복, 우뚝가사리, 톳, 성게 등으로 대부분 수출품이 되고 있음.

○ 잠수 활동 시기와 장소는 조수의 영향을 많이 받아 14~15일을 주기로 작업을 하거나 중단하며 잠수어업이 채취하는 수산물의 종류는 시기에 따라 차이를 나타냄.

○ 잠수 인구는 70년에는 14,413명, 80년 7,804명, 2000년 5,789명으로 급속히 감소하고 있으며, 2008년에는 5,244명으로 감소율 폭이 둔화되고 있음. 연령대별로 살펴보면 70년에는 30세 미만이 전체의 31.3%를 차지하였으나, 2000년에는 0.1%, 2005년 이후부터는 전혀 없음으로 조사되고 있으며, 연령구성비율도 해마다 높아지고 있으며 2008년 기준으로 50세 이상이 전체의 95.0%를 차지하고 있음(표 7).

표 7. 제주특별자치도의 잠수 인원 현황

연도별 구 분		'70	'80	'90	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008
연령 구성 비율 (%)	30세미만	31.3	9.8	4.3	0.1 (3)	- (2)	- (1)	-	-	-	-
	30~49세	54.9	60.7	44.2	22.1 (1,282)	14.6 (824)	14.6 (825)	12.9 (718)	9.6 (518)	6.7 (356)	5.0 (263)
	50세 이상	13.8	29.5	51.5	77.8 (4,504)	85.4 (4,824)	85.4 (4,824)	87.1 (4,827)	90.4 (4,888)	93.3 (4,923)	95.0 (4,981)
잠수 수(명)		14,143	7,804	6,827	5,789	5,650	5,650	5,545	5,406	5,279	5,244

※ 2002년부터는 통계청 공식자료가 발표되지 않아 행정집계 이용

2.2. 양식업

○ 제주특별자치도는 지형상 내만이 없고 외해에 접해 있을 뿐만 아니라 태풍, 계절풍의 영향으로 바다에 시설을 필요로 하는 해면양식은 활발하지 못하나 어류 양식에 적합한 지하해수를 활용하는 육상양식어업과 종묘 생산업이 활발하게 이루어지고 있음.

○ 제주도의 해면양식은 모두 343개소로 어류양식은 298개소로 대부분 육상수조식으로 주로 넙치를 대상으로 하고 있으며, 패류양식은 42개소로 전복을 대상으로 하고 있고, 해조류양식은 2개소로 수하식 다시마를 대상으로 하고 있음(표 8).

표 8. 제주특별자치도의 해면양식업 현황

(단위 : ha, M/T, 백만원)

구 분		품 종	개 소	면 적	양 식 수면적	생 산 능 력	2008생산	
							수 량	금 액
어류양식			298	194	122.7	22,216	25,028	215,048
	육상수조식	넙치, 돌돔	290	178	121	22,204	25,027	214,998
	가두리식	돔류, 능성어	7	13	0.2	2	1	50
	축 제 식	참돔, 기타	1	3	1.5	10		
패류 양식			42	73.3	70.9	175	139	7,311
	육상수조식	전복, 해삼	22	5.4	3	63	28	5,911
	수 하 식	전복	2	8	8	2	100	1,000
	바 닥 식	전복	18	59.9	59.9	110	11	400
해조류 양식			2	7.1	7.1	100	35	17
	수 하 식	다시마	2	7.1	7.1	100	35	17
합 계			342	274.4	200.7	22,491	25,202	222,376

○ 제주도의 내수면양식은 모두 7개소로 뱀장어양식 3개소와 기타 4개소로 해수면양식과는 많은 차이를 나타냄(표 9).

표 9. 제주특별자치도의 내수면양식업 현황

(단위 : ha, M/T, 백만원)

구 분	개 소	면 적	양 식 수면적	생 산 능 력	2008생산	
					수 량	금 액
뱀 장 어	3	5.2	4.36	225	71	1,294
기 타	4	1.2	0.24	55	5	100
합 계	7	6.4	4.6	280	76	1,394

2.3. 수산가공업

○ 제주특별자치도의 수산가공업의 등록현황은 총 75개소로 이중 냉동·냉장업이 72개소, 해조류가공업이 3개소가 등록되어있고, 절임·젓갈류 식품업이 조미가공품 업체보다 많이 진출해 있음(표 10, 표 11).

표 10. 제주특별자치도의 수산가공업 등록 현황

구 분	냉 동 · 냉 장 업					해조류가공업	
	개소	냉동 (T/D)	냉장 (M/T)	제빙 (T/D)	저빙 (M/T)	개 소	능 력 (T/D)
제 주 시	55	440	17,016	158	1,530		
서귀포시	17	178	9,397	146	3,610	3	9.5
합 계	72	618	26,413	304	5,140	3	9.5

표 11. 제주특별자치도의 식품관련 수산가공업 등록 현황

행정시별	어육연제품		절임·젓갈식품		조미가공품		기 타	
	개소	능력 (T/D)	개소	능력 (T/D)	개소	능력 (T/D)	개소	능력 (T/D)
제 주 시			13	44	4	3.9	7	20
서귀포시			8	44			8	17
합 계			21	88	4	3.9	15	37

○ 제주특별자치도의 품목별 수산물 제조실적은 24,023톤으로 냉동품이 18,019톤(75.0%), 염신품이 4,529톤(18.9%), 염건품, 해조제품 순으로 전년도에 비해 해조제품을 제외한 모든 품목들이 증가를 하였음(표 12).

표 12. 제주특별자치도의 품목별 수산물 제조실적

(톤/백만원) (2008.12.31현재)

연도별 품목별	'90		2000		2005		2006		2007		2008	
	수량	금액	수량	금액	수량	금액	수량	금액	수량	금액	수량	금액
소 건 품			26	163								
염 건 품			51	720	490	3,408	907	2,242	507	2,214	942	10,894
자 건 품												
염 신품	1,461	501	1,268	1,200	1,440	1,443	40	67	85	212	4,529	1,789
냉 동 품	7,192	19,687	4,687	30,594	14,285	69,098	16,432	64,338	17,746	70,128	18,019	66,341
해조제품	3,236	5,461	258	1,132	243	2,126	752	2,880	677	2,535	493	4,898
연 제 품	55	49										
기 타	18	78	71	164					22	50		
합 계	11,962	25,776	6,361	33,973	16,458	76,075	18,131	69,527	19,037	75,089	24,023	83,922

○ 제주특별자치도의 해양산업별 조수입 현황을 보면 어선어업, 양식어업, 종묘생산어업, 수산물가공업 등은 해마다 증가하고 있고, 마을어업, 정치망어업, 낚시어업 등은 감소추세에 있음(표 13).

○ 종합적으로 해양수산자원의 감소, 조업구역 축소, 수산물개방, 유가상승, 높은 환율로 인한 재료비 상승, 국내 수산물 소비 둔화 등으로 인한 어려움에 현재의 해양산업은 위기에 처함. 이를 위해서 제주도에 맞는 해양산업의 발굴과 지원 등 해양산업 전반에 걸친 구조 개혁과 체질개선이 필요함.

표 13. 제주특별자치도의 해양산업별 조수입 현황

(단위 : M/T, 백만원)

구 분		2005	2006	2007	2008	증감율(%)
어선어업	수 량	59,196	59,428	65,965	69,189	4.9
	금 액	256,730	265,902	300,469	358,427	19.3
마을어업	수 량	7,725	7,356	7,322	3,639	△50.3
	금 액	15,902	17,481	13,300	15,009	12.8
양식어업	수 량	17,790	22,400	23,968	25,245	5.3
	금 액	171,617	237,477	244,603	232,186	△5.1
정치망어업	수 량	550	483	477	1,148	140.7
	금 액	1,640	1,776	1,740	2,349	35.0
내수면어업	수 량	96	120	110	76	△30.9
	금 액	954	1,391	1,335	1,394	4.4
종묘생산어업	수 량	2,595(만미)	5,744(만미)	4,824(만미)	5,723(만미)	18.6
	금 액	9,017	16,755	13,068	16,660	27.5
낚시어업	수 량	263척	241척	231척	216척	△6.5
	금 액	2,229	1,258	1,615	2,176	34.7
수산물가공업	수 량	16,458	18,131	19,037	19,988	5.0
	금 액	76,075	69,527	75,089	78,843	8.0
합 계	수 량	101,815	107,918	116,879	125,244	7.2
	금 액	534,164	611,569	651,219	707,044	8.6

제2절 제주특별자치도의 해양산업 인력현황

1. 수산·해양계 고등학교 현황

○ 정부는 2007년 산업별 정부부처에 의한 특성화 전문계고 육성사업 시행을 수산해양부문에 전국에서 9개 학교를 결정하여 운영 중에 있으며, 제주특별자치도에는 제주성산고등학교의 특성화학과인 해양산업과(정원 32명) 1개학급만 지정되어 지역특성과 해양수산업 기반여건을 고려한 기초과정 기능인력 양성에 따른 특성화 교육이 실시되고 있음.

○ 2008년도 전국 수산계 고등학교 졸업생의 진로현황을 살펴보면, 전체 1,019명의 졸업생 가운데 진학 780명, 취업 107명, 미확인 121명으로 나타나 전체 학생 중에서 9.9%는 취업을, 76.5%는 진학을 선택하였으며, 취업한 학생 가운데 자영업을 시작한 학생은 없음(표 14). 또한 진학을 선택한 780명의 약 70%인 544명은 동일계열로 진학(4년제 177명, 2년제 367명)하여 대학입학 후에도 계속 수산과 관련 있는 전공을 택하고 있었음.

○ 최근에 정부는 농업전문 인력양성으로 설립된 한국농업대학 설치법을 개정하여 수산업계 및 어업인들의 오랜 숙원사업인 수산전문인력 양성을 위해 농림수산식품부 소속의 "한국농수산대학"으로 명칭을 변경하고 농업 부문 7개학과외에 "수산양식학과"를 신설하여 2010년부터 양식전공 과정의 신입생을 선발할 계획임.

표 14. 전국 수산계 고등학교 졸업생 진로현황(2008년 2월 졸업자)

졸업 인원	취 업				진 학					자 료 미 비
	소계	자영	전공	비전공	소계	4년제		2년제		
						동일	비동일	동일	비동일	
1,019	107	-	66	41	780	177	60	367	176	132
%	10.5	-	6.5	4.0	76.5	17.4	5.9	36.0	17.3	13.0

자료: 수산통계월보(2009. 03; 농림수산식품부 어선인력과 내부자료)

2. 수산·해양관련 대학 전문 인력 현황

○ 제주특별자치도에는 수산·해양관련 학과가 4년제인 국립제주대학교에 해양의생명과학부(70명), 지구해양학과(30명), 해양시스템공학과(30명), 해양산업학과(35명, 2010년에 해양산업경찰학과로 변경) 등이 개설되어 있음.

○ 제주대학교 해양과학부 해양생산전공의 2009년도 2월 졸업자의 취업현황을 보면 졸업자 47명가운데 취업자는 16명이고 취업자 중에서 전공분야 취업자수는 9명, 비전공분야 취업자는 7명으로 해양수산분야 관련 취업자들의 향후 인력부족 현상이 예상됨.

3. 해양산업 관련 민간 전문 인력 현황

○ 차후에 미래 지향적인 해양산업 가운데 해양관광레저스포츠 산업관련 학과 등은 제주산업정보대학에 스포츠산업계열(130명)에 레저스포츠전공이, 제주한라대학에 관광레저스포츠과(40명), 제주관광대학에 관광레저스포츠계열(80명) 레저스포츠 전공 등이 개설되어 있음.

○ 한편 해양관광산업 중에서 제주의 해양관광 핵심사업으로 육성하기 위한 요트산업 전문인력 양성은 제주특별자치도인 자치단체가 2009년 11월부터 제주시 김녕리에 '제주특별자치도 요트학교'를 개설·운영 계획중

○ 요트학교에서는 요트이론 및 실기 등 기술교육과 해상안전교육, 체험활동, 초·중·고 요트팀 육성 등 전문가 양성교육, 수상레저안전법에 따른 조종면허 관련 교육 등이 이루어짐. 조직은 사무국 등 1위원회, 1국 3부 18명으로 구성되는데, 학교운영위원회에서는 학교운영계획 등 심의·의결하며, 사무국은 행정사무와 홍보기획, 대외협력 업무를 맡음.

제3절 해양관광산업

1. 해양관광 여건

1.1 관광산업 및 해양관광의 여건 변화

- 21세기 주도산업인 관광산업이 정보통신(IT), 생명공학(BT) 등 고부가가치산업과 함께 급부상.
- 사회구조 변화에 따른 21세기 대표적인 관광행태로 문화관광, 스포츠·레저관광, 생태관광, 모험관광, 크루즈관광 급증 예상.
- 국민소득의 증대, 근로시간의 점진적 감소, 휴가제도 정착 등으로 다양한 관광패턴과 여가활동이 보편화될 것으로 예상.
- 국내에서도 국민의 해외여행에 버금가는 관광을 즐길 수 있도록 국민의 관광·레저수요를 국내에서 흡수할 수 있는 여건 조성.
- 관광목적으로 우리나라를 방문하는 외국인들에게 우리나라의 갯벌, 어촌 등 해양관광을 즐길 수 있는 여건 마련.
- 해양에 대한 인식부족, 새로운 관광자원의 활용·체계적 개발의 미흡 및 계절성 등을 극복하여 해양관광의 발전을 위한 계기 마련 가능.

○ 국민에게는 해양에서의 여가활동에 대한 기회를 확대하고 삶의 질 향상과 주민에게는 소득향상을 도모하는 한편, 해양관광을 해양전략산업으로의 육성 가능.

1.2 해양관광의 수요 전망

○ 우리나라의 바다와 바닷가는 3,170개의 섬, 11,542km의 해안선, 2,393km²의 갯벌, 354개의 해수욕장, 2,339개의 어항, 3개의 해상국립공원 등 다양한 해양관광자원을 보유.

○ 미래 관광수요는 육지중심의 관광에서 벗어나, 해양의 다양한자원을 체험하고, 이용하는 관광으로 변모(My Yacht 시대 도래).

○ 현재, 해양관광은 해수욕 중심의 단순한 패턴이나, 2010년에는 참여인구가 증가하고 참여구조도 다변화될 것으로 예상.

2. 해양관광의 개념 및 특성

2.1. 해양관광의 개념

○ 해양 관광은 관광 활동의 본질적 동기인 일상생활에서 벗어나 변화를 추구하기 위한 행위로서 해역과 해안에서 이루어지는 활동이며 해양에 의존하거나 해안에서 특별히 이루어지는 활동임.

○ 해양관광의 특성을 구체적으로 살펴보면 다음과 같음.

- 해양관광은 해양이라는 자연환경에 대한 의존도가 절대적이라 할 수 있는데, 해수욕은 일정수준의 수온, 완만한 경사, 백사장 그리고 청정한 해역을 필요로 하며, 요트나 보우팅 등은 넓고 안정된 수면이, 다이빙은 일정 수심을 필요로 함.
- 접근성에 있어 상당한 제약을 수반하는데, 연안은 도시지역으로부터 멀리 떨어져 있으므로 접근성이 열악한 경우가 많고, 특히 도서지역으로의 접근성은 더욱 제한적임.
- 해양생태 및 환경보전에 대한 배려를 필요로 함. 해양관광이 이루어지는 연안지역은 육지와 바다가 교차하는 지역으로 환경변화에 민감한 생태계를 갖고 있으며, 인위적 활동 등 폐기물 유입에 취약한 환경 구조를 갖고 있음.
- 해양관광은 기후와 기상변화에 민감하다고 할 수 있는데, 바람, 운무, 안개, 태풍 등에 따라 직접적으로 영향을 받기 때문에 이용시기가 한정적이라 할 수 있음.
- 해양관광은 내륙과 상이한 육역과 해역이 교차하고, 해양이 갖는 특성으로 인해 내륙관광에 비하여 건강, 보양, 휴양적 경향이 강함.
- 목적지까지 연결되는 도로, 철도, 항공 외에 해상교통수단의 이용필요.

○ 해양관광 활동을 유형별로 살펴보면 단순히 경관을 감상하거나 해변에서 일광욕을 하는 등의 휴식성 위주의 활동으로부터 활동이 강한 윈드서핑까지 다양한 형태가 존재함.

○ 해양관광에 대한 국내 외 학자들의 일반적 정의를 살펴보면 다음과 같음(표 15).

표 15. 해양관광에 대한 일반적인 정의

학 자	정 의
박인태 (1985)	해안선에 인접한 육지와 도서, 바다의 공간에서 발생하는 모든 여가·관광 행위
이태우 (1996)	바다의 조망미(眺望美)와 더불어 해양 스포츠, 레저활동을 가능하게 하는 해양성 복합자원인 기온, 해풍, 맑은 공기, 바다 색깔, 주위환경, 촌락형태 등을 대상으로 일어나는 활동
정무형 (1997)	바다, 연안, 강하구 및 육지 집수 지역과 그들의 이용을 모두 포함하는 곳에서 행해지는 활동
해양수산부 (2001)	국민의 건강 · 휴양 및 정서생활의 향상을 위하여 해양과 연안에서 이루어지는 관광활동 및 레저 · 스포츠 활동
이상춘 · 여호근 · 최나리 (2004)	관광객들이 연안과 해안지역에서 관광활동을 수행하는 과정에서 생활체험, 교육, 경관감상, 해상 · 해중 체험활동, 심신의 휴식이 가능한 휴양 위락활동으로서 관광객들이 목적지에서 적극적인 관광행위를 수행하는 정적 · 동적인 활동과 관련된 일체의 행위
Marks (1999)	관광객이 자신의 거주지를 벗어나 해양환경 내에서 이루어지는 레크레이션 활동이며, 해양관광을 활동형 해양관광(activity-based marine tourism), 자연형 해양관광(nature-based marine tourism), 사회 · 문화형 해양관광(social and cultural attractions), 특정 이벤트형 해양관광으로 구분
Hall (2001)	해양과 해변지역에서 발생하는 레크레이션 활동을 창출하는 관광과 레저의 모든 범주를 일컫는 말이다. 이것은 해양관광 개발시설인 숙박시설, 레스토랑, 음식산업, 세컨드 홈 그리고 해양개발을 지원하는 소매업종, 마리나 활동 시설과 같은 기반시설을 포함하는 것
Pagh (1996)	해양과 해변지역에서 레크레이션활동을 창출하는 관광 · 레저의 모든 범주를 포함하는 활동

○ 해양관광에 대한 여러 학자들의 정의를 살펴보았지만, 아직까지 해양관광에 대한 개념정립을 시도한 연구의 사례가 적은 편임.

○ 해양관광의 영어 표현으로는 ‘Marine Tourism’ , ‘Coastal Tourism’ , ‘Marine and Coastal Tourism’ 등이 사용되고 있으며, 일본에서는 해양관광을 블루투어리즘(blue-tourism)¹⁾으로 정의하기도 하며, 외국의 연구사례를 보면 대부분 해양관광에 대해 엄밀한 정의를 내리기보다는 연안을 중심으로 한 공간기준으로 해양을 정의하거나, 해양과 관련하여 이루어지는 레크리에이션 활동을 바탕으로 해양관광을 분류하고 있음.

○ 이와 같은 연구사례를 살펴보면, 대체적으로 해양관광을 공간, 자원, 활동(행태)측면에서 인식되고 있음.

2.1.1 해양관광공간

○ 해양공간은 국가의 해양관리의 공간적 범위로 해양과 해양에 접한 일정한 범위까지의 육역을 포함하며, 국내에서 연안은 어항, 항만과 같이 특별한 지역을 제외하고는 해안선으로부터 500m까지의 육역을 포함.

1) 일본에서는 블루투어리즘(bule-tourism)은 도시주민이 풍요롭고 아름다운 경관을 즐기기 위해 농어촌을 방문하고 교류나 체험을 통하여 즐기는 여가활동을 말하고 있으며, 대규모 개발형 리조트는 아니며, 농산촌의 자연과 산을 배우고 활동하기 위해 농가민숙을 통하여 가족과 장기체재형으로 도시주민의 여행형태를 말한다. 즉, 자연이 아름다운 지역에서 농가민박을 이용하고 자연과 친해지는 여가활동을 말한다. 자료: , 2001: 성기만, 국내해양관광지 개발모형에 관한 연구, 2002, p.11재인용.

2.1.2. 해양관광자원

○ 관광자원(resources for tourist)이라는 말은 1920년 이래로 사용된 용어로 이는 관광자의 활동근원이 되는 제반현상을 의미함.

○ 관광자원이란 “인간의 관광동기(tourist motivation)를 충족시켜 줄 수 있는 생태계내의 유형·무형의 제 자원으로서 보존·보호하지 않으면 가치를 상실하거나 감소할 성질을 내포하고 있는 자원” 이라고 정의함.

○ 해양관광자원의 기본이 되는 해양은 지구표면적의 71%를 점유하고 있어 인류의 경제·사회활동에 있어서 미치는 영향이 큼. 따라서, 해양자원은 인류의 식량, 용수의 공급, 산업생산의 장, 수송수단, 에너지 자원개발, 관광·레크레이션의 장으로서 해양자원의 개발이 활발하게 진행되고 있음.

○ 이러한 해양자원은 해양생물자원, 비생물자원, 에너지 자원, 공간자원, 남극의 자원 등으로 구분할 수 있음.

○ 해양관광은 해양 또는 해양자원을 대상으로 하는 관광으로 정의할 수 있으며, 해양관광은 크게 자연자원과 인문자원으로 나눌 수 있으며, 인문자원은 사회자원, 문화자원, 산업자원으로 구분할 수 있음.

- 관광자원의 분류기준에 따라 해양관광자원을 분류하면
[그림 2-1]과 같음.



자료: 이상춘 · 여호근 · 최나리, 해양관광의 이해, 백산출판사, 2004, p. 67.

[그림 2-1] 해양관광자원의 분류

① 자연자원

- 자연자원은 자연의 풍경미를 중심으로 형성되며, 산지, 해양, 하천·운하, 삼림, 동굴, 동물, 온천 등을 말함. 해양자원은 연안공간으로 얘기할 수 있는데, 연안공간은 해상통로와 연결 되는 입지성과 자원성, 경관성 등으로 인해 다양한 용도로 이용될 수 있음.

○ 그러나 각 용도에 적합한 연안공간은 한정되어 있어서 희귀성을 가지며, 각 용도에 적합한 연안공간의 분포는 자연조건에 의해 결정된다는 점에서, 연안공간은 자연자원과 비슷한 특성을 갖는다고 할 수 있음.

○ 연안공간 중 해양관광의 대상이 될 수 있는 지역으로는 해수욕장, 해양경관지, 해양스포츠 공간, 바다낚시터, 갯벌, 철새 도래지, 바닷길, 일출경관지 등을 들 수 있음

② 인문자원

○ 인문자원이란 사람에 의해 만들어지거나 가공된 유·무형의 관광자원으로서, 문화재, 박물관, 스포츠·레저시설, 특산물, 음식요리 등의 유형자원과 풍습, 문화·예술, 축제 등의 무형자원을 포함.

○ 과거에는 관광수요가 자연관광자원에 편중되었으나, 근래에는 국가간 문화교류 및 교역의 확대에 따라 사회·문화적 관광자원에 대한 수요가 급증하고 있음

○ 또한, 인문자원을 대상으로 하는 관광은 자연관광을 대상으로 하는 경승지관광 보다 더 많은 관광지출을 유발하고 주로 고학력, 고소득층에 의해 이루어지며, 경승지관광에 비해 자연적 특징인 계절적인 영향이 약하므로 관광경영측면에서 유리한 점이 많음.

③ 산업관광자원

○ 산업관광자원이란 현대적인 각종 산업·경제시설을 관광대상으로 견학, 시찰 등을 통한 하나의 관광형태로서 이용할 수 있는 시설물대상시설의 원래 목적은 산업활동을 지지하기 위한 것이나 그 자체가 관광의 대상이 될 수 있거나 혹은 관광을 위한 기반시설로서 활용될 수 있는 것을 의미함.

○ 우리나라에서 해양관광에 활용될 수 있는 산업 자원은 어항과 항만을 들 수 있다. 이외에도 연안항, 마리나, 워터프론트 등과 같은 시설을 활용하여 관광활동이 가능한 해양레저·스포츠, 유람선 등이 있음.

2.1.3. 해양관광활동

○ 해양관광은 활동의 형태에 따라서 운동형, 휴양형, 유람형으로 나눌 수 있다. 또 해양과의 관련정도에 따라서 직접 해양과 해양에 의존하는 활동인 해양의존형과 해양공간과 연관된 활동인 해양연관형으로 구분(표 16).

표 16. 해양관광활동

구분	유람형	운동형	휴양형
해양의존형	크루즈관광 잠수함관광 해중전망탑관람	서핑, 보트, 요트, 제트스키, 세일링, 스노클링, 스쿠버다이빙 등	해수욕, 모래찜질, 수렵, 바다낚시, 조개잡이, 머드마사지 등
해양연관형	해양문화관광 수산물시장 방문 해양박물관 관람	비치발리볼, 사이클링, 해변달리기 등	해변에서 게임 및 음악 감상, 그림그리기, 일광욕, 산책

자료: 도미경, 상계논문, P.142

○ 해양의존형 활동은 직접적으로 해역에서 이루어지는 활동을 의미하며, 해양관광의 직접적인 매력이 되는 반면, 해양연관형 활동이란 직접적으로 해역에서 이루어지는 활동은 아니지만 해변과 같이 해역과 인접한 곳에서 활발하게 이루어지는 활동을 의미하는 것으로서, 해양관광의 질을 높이고 매력적인 관광상품을 만드는 중요한 부분을 차지하고 있음.

○ 또한, 해양관광은 청소년들에게 인기 있는 관광활동 중의 하나임.

2.2. 해양관광의 특성

2.2.1. 자연성

○ 해양관광은 '해양'이라는 자연환경에의 의존도가 절대적이며, 대부분의 해양관광활동은 해변, 해상 그리고 친수공간(waterfront)에서 발생하고 있음.

○ 해수욕을 즐기려면 일정한 온도와 잔잔한 파도가 필수적임.

○ 온도가 낮거나 파도가 심할 경우에 해수욕은 곧바로 중단되며, 해변 역시 아름다운 모래와 주변환경이 갖추어진 곳이라야만 함.

○ 우리나라의 해양관광의 발전을 위한 개발과 보존의 측면에서 해양이라는 요소를 적절하게 도입할 경우 해양자원의 장기적인 가치를 극대화시킬 수 있는 유용한 요소가 될 수 있음.

○ 21세기 관광자의 추세는 문화와 환경부분에 얼마나 투자를 하느냐에 따라서 재방문 의사가 결정된다고 할 정도로 환경문제는 중요하다. 해양관광활동이 이루어지는 연안과 해양지역의 오염 혹은 청정도에 문제가 발생하면 관광객들은 발길을 되돌리는 현상이 나타나게 됨.

○ 실질적으로 캐나다 일부지역에서 산성비로 인해 연어의 개체 수가 줄어들어 바다낚시가 쇠퇴하고, 약 600개의 숙박시설이 문을 닫았다는 조사 결과도 있음.

○ 우리나라의 해양관광의 발전을 위해서 개발과 보존의 측면에서 해양이라는 요소를 적절하게 도입할 경우 해양자원의 장기적인 가치를 극대화시킬 수 있는 유용한 요소가 될 수 있음.

2.2.2. 입지성

○ 우리나라의 경우 해안지역에 위치하는 대표적인 지역사회는 어촌이라고 할 수 있다. 기존의 취락지역의 인구밀도가 산촌지역과 달리 조밀하므로 지역환경을 보존하면서 개발하기 위해 지역주민의 참여장치가 강화될 필요가 있음.

○ 국내에는 해양관광지 조성을 위한 가용지가 부족한 경우가 많고, 해변 쪽으로는 공동어장이 밀집하여 해양 레크레이션 공간의 확보가 어려운 실정임.

○ 따라서 해양관광지 조성이나 관광시설의 건설을 위해서는 공유수면 매립이 수반되는 경우가 많은데, 이는 공유자산인 해양자원 관리차원에서 매우 중요한 정책적 판단을 요하는 사안이며, 지역주민 참여 및 협조, 그리고 관광사업자의 지원을 통해서 문제를 해결하는 것이 바람직하다고 할 수 있음.

○ 또한, 관광지의 유형과 기후 조건 관광자원의 우열, 개발추진상황 및 교통사정 여하에 의존하는 바가 매우 크며 동시에 경영적 환경과 수요의 영향을 고려하여야 함.

2.2.3. 환경친화성

○ 장기적으로 볼 때 관광의 경쟁력을 결정하는 가장 중요한 요소는 환경이라고 할 수 있는데, 오늘날 많은 관광객들이 관광지를 선택함에 있어 환경오염에 매우 민감한 반응을 나타내고 있다. 환경의 질은 관광만족도에 큰 영향을 주는 쾌적성수준과 밀접한 관계를 갖고 있음. 다시 말해 해양관광은 대상지역의 환경수용력에 대한 철저한 배려를 바탕으로 추진되어야 함.

2.2.4. 접근성

○ 해양관광에 있어 고려하여야 할 요인은 관광지까지의 접근성임. 해양관광은 보통 표적시장인 도시지역으로부터 멀리 있어서 접근성이 불량한 경우가 많음.

○ 시간에 쫓기는 현대인의 생활양식으로 인해 관광지의 접근 편의성에 대한 요구는 더 커지고 있으며, 관광지의 접근성은 구체적으로 항로나 도로, 해로 등의 접근경로와 교통 기반시설에 달려있는데 이를 관광지의 루트 수용력(route carrying capacity)이라 할 수 있음.

○ 루트 수용력은 환경수용력과 함께 교통 오지에 위치하는 경우가 많아서 해양관광을 좌우하는 중요한 요인임.

2.2.5. 관광상품성

○ 해양관광은 해양문화 및 해양생태자원을 이용한 각종 향토축제, 전통어구, 어법, 해산물을 주제로 한 음식축제, 갯벌 이용한 머드축제, 철새도래지, 바닷길 열림, 체험어장 등 다양한 해양관광상품의 대상이 존재하고 있음.

○ 또한, 해양을 이용한 각종 스포츠활동, 레크레이션, 해양연관 박물관 등의 자원을 바탕으로 타 관광시설과 연계한 관광상품의 개발이 가능함.

2.2.6. 활동형태가 친수형

○ 해양관광은 산악이나 육상에서의 문화유적지 관광활동과 비교할 때 관광의 대상이 물(水)이라는 점이 다르며, 대양과 바다에서 이루어지게 되는 점임.

○ 육상관광보다 해양이라는 자연환경에 대한 의존도가 높으며, 대부분의

해양관광활동은 특히, 해양이용공간은 해변, 해상, 해중, 그리고 친수 공간에서 발생됨.

2.2.7. 관련법률

○ 국내에서 해양관광개발을 실시하기까지는 많은 법적인 제약이 따르고 있다. 해양관광자원을 효율적·복합적으로 개발하기 위해서는 필수적으로 정책지원이 이루어져야 함.

○ 해양은 환경 그 자체만으로도 관광자원이라는 점이 있기는 하지만 다양한 레저기능을 필요로 하는 관광사업 형태이기 때문에 해양관광지 개발에 대한 법적인 제도를 개선해야 할 필요성이 있음.

○ 또한, 육상관광에 비해 법적 제도적으로 제재요인이 많으므로 관광활동이 자유스럽지 못하며, 관광진흥법상 해양관광개발과 관련된 시설을 개발하거나 운영하고자 할 경우 법적인 기반이 미흡하며, 일부시설에서는 단순한 등록기준만 규정되어 있음.

2.2.8. 산업시설에 따른 조건

○ 해양관광 개발계획은 수립되어 있지 않으며, 개발이 된 후 체계적 운영이 이루어지는 시설이 흔하지 않음.

○ 일부 간단한 시설을 갖추어 놓은 유흥시설이 전부이며, 수출입화물을 통한 산업활동시설인 항만시설로 개발되어 운영되고 있으며, 항만도 관광지로서의 기능을 갖추지 못한 상태임.

○ 산업위주의 시설뿐 아니라, 위락, 식사, 관광을 제공할 수 있는 시설을 갖추어야 함. 특히, 지역에 산재하고 있는 지역문화 유물, 유적, 전적지 등에 대한 보호, 보존 및 개발 방향시정이 이루어지지 않고 있고, 어촌 관광 자원개발을 위한 조사, 발굴기능이 취약한 실정임.

3. 해양관광의 범위

○ 국내에서는 아직 해양관광의 형태는 미흡한 실정이지만, 향후 무한한 발전 가능성이 잠재되어 있는 관광분야이므로 해양관광은 공간적으로 육지부, 해안지역, 해상·중지역 등의 세 지역으로 구분할 수 있음.

○ 육지부는 해변, 해안선, 절벽, 암벽 등과 같은 지역을 말하며 주로 경관 감상 위주의 자원을 말하며, 해안지역은 해수욕장을 위주로 한 활동으로 연안지역에서 해양지역의 활동과 연계된 지역을 말함.

○ 해상·중지역은 요트, 수영, 스킨스쿠버, 다이빙, 세일링 등과 같은 해양 스포츠활동을 통해서 관광활동을 행하는 것을 말하고 있음. 특히, 일본에서는 연안부와 해안지역의 해양성 리조트시설을 개발하여 해변의 풍경과 해양 스포츠시설 등을 관광객들에게 제공하고 있음.

○ 이는 해양공간에서 바람, 파도, 조류의 흐름에 따라서 역동적인 자연조건을 이용하는 해수면과 수중공간에서의 운동을 말하는데, 해양관광활동의 범위는 해안, 해상, 해중에서 이루어지는 모든 활동(표 17).

표 17. 해양관광 활동의 종류

구 분		세 부 항 목	
해양성 레크레이션	스 포 츠 형	셀링	요트
		보우팅	모터보트, 수상스키, 파라셀, 제트스키
		보오딩	서핑, 보드세일링, 서브카누, 윈드서핑
		다이빙	스킨다이비, 스쿠버다이빙, 보트다이빙, 스노클, 잠안경
		낚시	트롤링, 해안낚시, 해변낚시, 잔교낚시, 배낚시
		수영	원영, 트라이애슬론
	레 저 형	해수욕	해수욕, 카누, 고무보트, 해변캠프, 임해학교
		체험활동	조개잡이 체험 및 철새관찰
	관 광 형	유람	해상유람(관광선, 유람선, 요트, 크루즈) 해중유람(관광잠수함, 해중 관람탐)
		여행	경관감상, 해변드라이브, 산책
관련활동		모임	연구, 교육, 연수, 회의
		회의	컨벤션, 전시회, 학회
레크레이션활동		해변게임	비치발리볼, 해변달리기, 싸이클링, 씨름
		방문/ 견학	어촌민속박물관, 어촌역사유적지 답사, 어장체험, 수족관, 이벤트 방문 갯벌체험, 수산물시장방문
		휴식	산책, 일광욕
		취미	모형만들기, 회화, 소설, 해변음악캠프
		문화탐방	축제, 시식회, 어구건조법, 생활양식체험

자료: 김성귀, 우리나라 해양관광현황 및 개발방향에 관한 연구, 2000;
이수호, 해양리조트 개발, 2001

○ 이러한 관광활동을 수행하기 위해서는 적절한 해양관광시설이 뒷받침 되어야한다. 해양관광활동을 증대시키고 해양관광산업을 활성화시키는 측면에서 지원하는 시설이 필수적으로 갖추어져야 한다는 것임.

○ 새로운 관광시장 변화에 따라 개인적인 성향 및 다양한 소비자들의 유형에 적합한 해양관광지 기반시설을 제공해야 함(표 18).

표 18. 활동별 해양관광기반시설

활동별기반시설	시 설
해 수 욕장	비치, 풀, 라군(해안호), 방파제, 잔교, 보트, 보트수리소 등
마 리 나	방파제, 정고, 수리소, 잔교, 도크, 클럽하우스
피 크닉 장	자연공단, 잔디밭, 야외게임장, 운동장, 승마장, 골프장, 활터, 사이클링도로
스포츠활동	정구장, 체육관, 골프장, 다목적관광놀이터
오 락 시 설	유원지, 볼링장, 홀, 오락게임장, 야외극장
관람시설	해양수족관, 해양박물관, 해중전망탑, 글라스보트, 수중농장
교육연수시설	세미나하우스, 임해교육센터, 연구소
건강관리시설	요양소, 진료소, 임상병동
쇼 핑 시 설	음식점, 매점, 휴게실, 상점가, 주점
관리보안시설	관리 및 종합안내소, 구호시설, 해상순찰선, 해안청소시설
편 의 시 설	광장, 클럽하우스, 홀, 집회소
숙 박 시 설	호텔, 여관, 국민숙사, 민숙, 별장, 팡송, 유스호스텔, 캠핑
교 통 시 설	도로, 철도, 모노레일, 버스, 택시, 보트, 주차장, 정박시설

자료: 일본관광협회, 관광계획의 수법, 1995, p. 138, 성기만 전개논문, p. 20 재인용

4. 해양관광의 유형

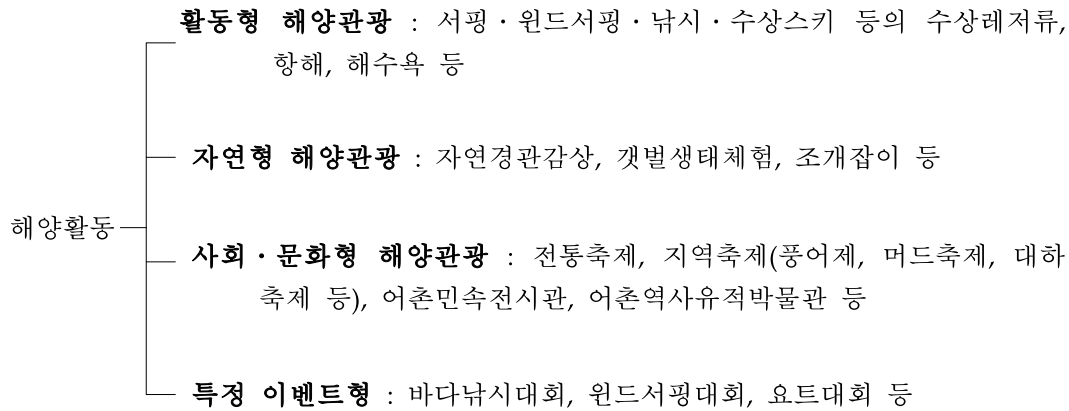
○ 해양관광 활동을 유형별로 살펴보면 단순히 경관을 감상하거나 해변에서 일광욕을 하는 등의 휴식성 활동부터 활동성이 강한 서핑까지 다양한 형태가 존재함.

○ 최근에 레크레이션 활동이 다양화, 개성화, 복합화 되어가는 경향이 있지만, 해양은 그야말로 참여자의 욕구와 원하는 활동량에 따라 다양한 레크레이션을 제공하는 공간임을 알 수 있음.

○ 막스(Marks)는 해양관광을 활동형 해양관광(activity-based marine tourism), 자연형 해양관광(nature-based marine tourism), 사회·문화형 해양관광(social and cultural attractions), 특정 이벤트형 해양관광으로 구분(그림 2-2).

○ 활동형 해양관광은 해양환경이나 여건에 의존한 관광활동유형들로서, 관광지 내에서의 활동을 우선으로 하는 관광객들에게 최상의 매력으로 등장.

○ 막스(Marks)의 해양활동유형의 내용을 토대로 해양관광을 유형별로 정리해보면, 해양의존형과 해양연관형 그리고 직·간접적으로 연계된 기타 해양관광활동으로 구분됨.



자료: Mark, Orama, Marine tourism, London and New York: Routledge, pp.46~55; 정석중 · 이미혜 전제서, p73 재인용.

[그림 2-2] 막스(Marks)의 해양활동유형

○ 해양의존형 해양관광은 활동성에 따라 스포츠형, 휴식·휴양형, 유람형, 경관관람형으로 구분.

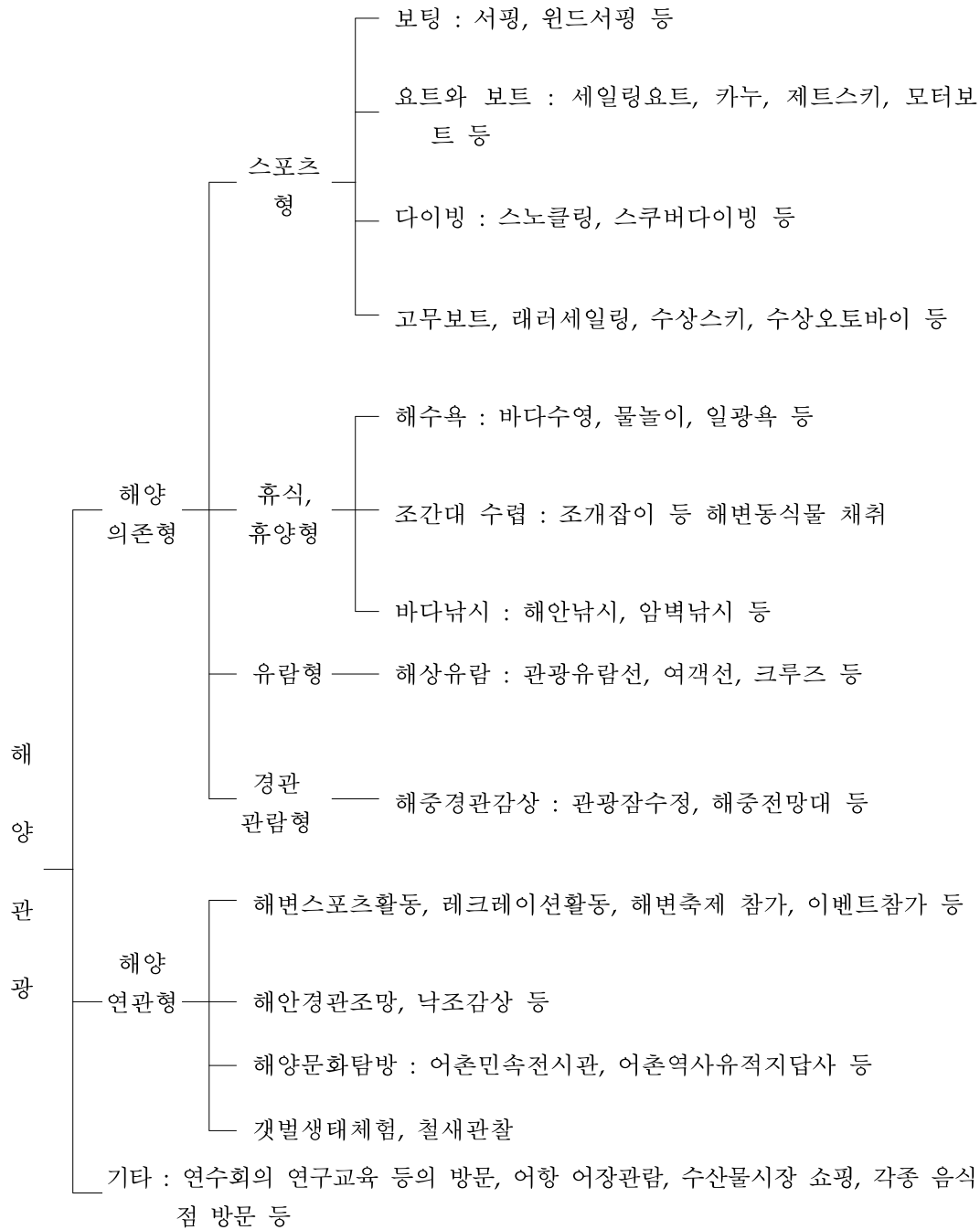
○ 스포츠형 해양관광은 해상공간에서 바람, 파도, 해류의 흐름 등 역동적인 자연조건을 활용하여 수면 및 수중공간에서 이루어지는 운동으로서, 자이나 보조기구의 도움이 필요하며, 기본강습을 이수해야 하는 등 활동에 따른 기본장비와 강습·훈련이 필요함.

○ 휴양형 해양관광은 휴식을 목적으로 하는 해양관광으로 주로 해변가에서 해수욕, 모래찜, 해변캠프, 해변학교 등이 있는데, 유람형 해양관광은 관광사업으로서 미국, 유럽, 일본 등에서 가장 성장속도가 빠른 관광여행상품으로서 경제적인 여유를 가진 계층이 선호하는 것으로서, 국내에는 금강산 크루즈 상품이 개발되어져있다. 경관관람형 해양관광은 해중경관을 관

람할 수 있는 관광잠수정·해중전망대 등을 들 수 있음.

○ 해양연관형 관광으로는 해변스포츠, 모래놀이, 해변 레크레이션활동, 해안경관감상, 산책, 낙조감상, 해양생물박물관 탐방, 문화재 답사 등으로 해양과 연관된 관광활동임.

○ 그 외에 각종연수·회의·연구·교육 등의 방문, 어항이나 어장 등의 관람, 쇼핑, 음식체험 등으로, 직·간접적으로 연계된 해양관광활동임. 이러한 해양관광의 유형을 도식화하였음(그림 2-3).



자료: 정석중 · 이미혜, 전제서, p. 75.

[그림 2-3] 해양관광의 유형

Ⅲ. 현장조사 및 분석

제1절 전문가 조사

○ 제주 지역 해양산업정책 경쟁력 제고를 위한 분야별 중요요소를 도출하고자 함.

○ 브레인스토밍을 통하여 도출한 중요도 요인들을 도출한 사항들을 바탕으로 제주지역 해양산업을 위한 우선순위를 정량적으로 중요도 순으로 산출하여 제주지역 해양산업 활성화를 위하여 우선적으로 고려해야하는지를 파악할 것임.

○ 우선순위를 결정하기 위하여 사용된 AHP 방법론의 특징과 유용성 그리고 적용사례 등을 점검할 것임.

1. 계층분석적 의사결정방법(AHP)

○ 의사결정을 하는데 있어서의 여건이 복잡해지고 의사결정시에 고려해야 할 사항들이 증가하면서, 전략적 목적을 정하고 이에 적합한 대안들을 선택하는 일이 갈수록 어려워지고 있음.

○ 특히 수량적인 데이터와 인간의 직관에 의해 판단해야 하는 요소들이 복합

될 경우 의사결정은 그만큼 더 어려워지며 비합리적인 결정의 가능성도 높아지게 됨.

○ 이와 같이 의사결정 여건이 복잡해짐에 따라, 미국 펜실바니아대학의 T. L. Saaty교수²⁾는 인간의 의사결정시 두뇌가 계층구조 설정, 상대적 중요도 추정, 논리적 일관성 확보 등의 단계를 거쳐 이루어진다는 점에 착안하여, 계층분석적 의사결정방법(Aalytic Hierarchy Process)을 창안하였음.

○ 즉, 인간의 인식능력이 가장 최근에 검토한 7~9개 정도의 요소에 한정된다는 점에 착안하여 계층설정을 통한 쌍대비교(pairwise comparison)의 개념을 도입한 것임.

○ 이와 같이 AHP는 다수의 대안에 대한 의사결정에 있어 다면적인 평가기준(criteria)과 다수 주체에 의한 의사결정이 가능하도록 설계된 방법론으로서, 의사결정과정을 여러 계층(hierarchy)으로 나눈 후, 각 계층 구성요소³⁾간의 쌍대비교를 통해 다수 주체(전문가)의 지식, 경험 및 직관을 포착할 수 있는 의사결정방법론임.

○ AHP는 다수의 평가기준 하에서 다수 대안들의 우선순위를 선정하는

2) 1960년대 말 펜실바니아대학 와튼경영대학원의 Saaty 교수는 美 국무부 무기통제·군비 축소국에서 세계적 경제학자, Game 및 Utility 이론가들과의 공동작업 수행 시 작업이 비능률적으로 진행되는 상황을 극복하기 위해 AHP 방법론을 고안하였음. 이는 1980년에 출간한 저서를 통해 알려지기 시작하였는데, 유연하면서 모델을 쉽게 구조화 할 수 있는 장점과 결과의 신뢰성으로 인해 전 세계적으로 널리 활용되고 있음 (Saaty, T. L., 1980).

3) 요소(element)는 속성(attribute)이라고도 하며, 계층에 따라 전략이 될 수도 있고 평가항목 또는 평가기준이 될 수도 있음

문제를 다루고 있어, 의사결정이론 측면에서 다속성 의사결정분석(multi-attribute decision making) 중 선호보정이 있는 모형(compensatory preference model)에 속하고 있음.

2. 쌍대비교 행렬작성

○ 쌍대비교는 상위계층에 있는 평가기준들 간이나 그 하위계층에 있는 세부 평가기준들을 쌍대비교하여 상대적 중요도를 결정하고 그 결과를 행렬로 나타내는 과정임.

○ 예를 들어 상위 계층의 평가기준들을 $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$ 이라 하고, X_i 가 X_j 에 비해 중요한 정도를 a_{ij} 로 표시할 때, 이들 n 개 평가기준들간의 쌍대비교 결과는 다음과 같이 $n \times n$ 행렬로 나타낼 수 있음

$$A = (a_{ij}), \quad i, j = 1, 2, \dots, n$$

○ 여기에서 행렬 A 의 성분 a_{ij} 는 a_{ji} 와 역수관계이다. X_i 가 X_j 에 비해 중요한 정도를 의미하는 a_{ij} 는 X_j 가 X_i 에 비해 중요한 정도를 나타내는 a_{ji} 와 역의 관계에 있기 때문임.

○ 또한 i 와 j 가 동일할 경우에는 동일한 평가기준간의 비교가 되므로 선호도 값이 항상 1이 됨.

○ 따라서 평가기준간의 쌍대비교 시 a_{ij} 의 값이 결정되면 a_{ji} 의 값은 역수로서

자동 결정되고, 또한 모든 대각선상의 선호도 값은 1이므로 평가기준의 수가 n 개인 경우 실제적인 쌍대비교 횟수는 $n(n-1)/2$ 회가 됨.

○ 이에 따라 상기의 쌍대비교 행렬은 대각성분이 1인 다음과 같은 역수행렬 (Reciprocal Matrix)이 됨.

$$A = \begin{pmatrix} 1 & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & 1 & a_{23} & \cdots & a_{2n} \\ a_{31} & a_{32} & 1 & \cdots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \cdots & 1 \end{pmatrix}$$

$$(a_{ij} = 1/a_{ji}, \quad a_{ii} = 1, \quad \forall i)$$

3. 일관성 측정

○ 계층화 의사결정법의 이용에 있어서 유용한 자료 중의 하나가 일관성의 측정이며, 일관성 지수(Consistency Index)는 가중치나 기여도의 크기와 순서에 대한 일관성 정보를 제공함.

○ Saaty(1986)는 $A' \cdot w' = \lambda_{\max} \cdot w'$ ($\lambda_{\max}$ 는 행렬 A' 의 가장 큰 고유치)에서 $\lambda_{\max}$ 값이 n 에 근접할수록 쌍별 비교의 행렬 A 가 일관성을 갖는 것으로 해석할 수 있다는 특성과, $\lambda_{\max}$ 의 값은 항상 n 보다 크거나 같다는 특성을 이용하여 다음과 같은 일관성 측정법을 개발하였음.

$$\begin{aligned} & \text{일관성 비율}(CR: \text{Consistency Ratio}) \\ &= \text{일관성지수}(CI)/\text{난수지수}(RI) \times 100\% \end{aligned}$$

○ 여기에서 일관성지수(Consistency Index)는 $CI = (\lambda_{\max} - n)/(n - 1)$ 로 산출되고, 난수지수(Random Index)는 n 의 크기에 따라 구할 수 있음

○ 일관성이 완벽할 경우 $\lambda_{\max} = n$ 이 되므로 $CI = 0$ 이 되고, $CR = 0$ 이 되고, 반대로 판단의 일관성이 불량해 질수록 $\lambda_{\max} > n$ 이 되고 CI 및 CR 이 0 보다 점점 커지게 됨.

○ T. Saaty는 $CR \leq 10\%$ (일관성 비율이 10% 이내)인 경우에만 판단의 일관성이 있다고 판단하며, $CR > 10\%$ (일관성비율이 10% 초과)이면 쌍대비교를 다시하거나 설문지를 수정해야 한다고 권고하고 있음

4. AHP 세부 내용

4.1. 특징과 유용성

○ AHP는 이론의 단순성 및 명확성, 적용의 간편성 및 범용성이라는 특징으로 인해 의사결정 분야에서 널리 활용되어 왔으며, 이론에 대한 연구도 활발히 진행되어 왔음. AHP의 특징과 유용성을 살펴보면 다음과 같음.

○ 첫째, 계층적 구조를 설정함.

- 인간의 두뇌가 복잡한 현상을 계층별로 나누어 해결하듯이, AHP에

서도 의사결정과정을 계층(hierarchy)으로 구성하여, 최상위 계층에는 '목적(goal)', 그 하위 계층에는 '평가기준(criteria)', 최하위 계층에는 평가의 대상이 되는 '대안(alternatives)'을 두어 단계별로 문제를 해결함.

○ 둘째, 상대적 중요도를 추정할 수 있음.

- 인간이 여러 요소들의 동시 비교시 유사한 사물들을 짝으로 묶어 비교함으로써 선호도를 판단하듯이, AHP에서도 수많은 의사결정 요소들의 중요도를 요소들 간의 쌍대비교(9점 척도)를 통해 추정함.⁴⁾

○ 셋째, 정량적 요소와 정성적 요소를 동시에 반영할 수 있음.

- 일반적인 의사결정 방법에서는 비용·수익, 거리, 무게 등 정량적 요소들은 반영이 쉬우나 고객서비스 향상, 회사이미지 제고, 사기진작 등과 같은 정성적 요소들은 반영하기 어려움.

- 그러나 AHP에서는 평가자들의 직관적 합리적 평가를 근거로 정량적인 요소뿐만 아니라 정성적인 요소까지 반영할 수 있음.

○ 넷째, 상이한 척도를 가진 요소들의 비교, 통합이 가능함.

- 의사결정 요소가 계량화 할 수 있는 정량적 요소라 하더라도 무게, 부피 등 척도(scale)가 다른 요소간의 합리적 비교·통합은 쉽지 않지만⁵⁾,

4) 쌍대비교 및 9점 척도의 타당성은 Saaty 등에 의한 다음의 실험을 통해 검증된 바 있음.

첫째, 쌍대비교의 우수성은 5개 도형의 크기에 대한 쌍대비교 결과와 실제 측정된 도형의 크기 간 유사성 확인, 쌍대비교를 통한 미국의 7가지 음료수 소비량 조사결과와 실제 음료수 소비량 간 유사성 확인 등을 통해 타당성이 검증되었음.

둘째, 3점, 5점, 7점, 9점 척도 등 27가지 유형의 척도를 사용하여 빛을 비출 때 9, 15, 21, 28 야드 거리에 있는 의자의 밝기를 측정하는 실험에서 9점 척도가 실제결과와 가장 근접한 것으로 나타났음. 그리고 미국, 러시아, 중국 등 7개국의 1972년도 GNP를 비교하는 실험에 있어서도 27가지의 척도 중 9점 척도가 두 번째로 실제결과와 부합하였으며, 7가지 항공여행 거리에 대한 쌍대비교 실험에서도 9점 척도가 27가지 척도 중 세 번째로 실제와 부합하는 것으로 나타났음.

5) 가령, 구성요소가 무게를 나타내는 요소(kg), 거리를 나타내는 요소(m), 시간으로 표시되는 요소(분,초)로 되어 있을 때, 이들을 비교할 경우 주관적 감각이나 직관에 의존하게 됨.

AHP를 이용할 경우 서로 다른 척도를 지닌 요소간의 비교·통합을 보다 합리적으로 할 수 있음.

○ 다섯째, 논리적 일관성을 검증할 수 있음.

- 인간의 사물이나 생각들을 논리적 일관성을 갖도록 설정하는 능력을 갖고 있는 것처럼, AHP에서도 평가자들의 판단에 대한 논리적 일관성을 검증할 수 있어 결과에 대한 신뢰성을 높일 수 있음.

- 즉, 일관성지수(consistency index)를 난수지수(random index)로 나눈 일관성비율(consistency ratio)이 10%를 넘을 경우, 평가자(설문응답자)가 논리적 일관성을 잃고 있는 것으로 판단하여 의사결정 과정을 재점검하도록 하는 신호가 됨.

○ 여섯째, 개별평가 결과의 합리적인 통합을 통해 집단여의사의 효과적인 결정을 가능하게 함. 즉, 다수평가자의 다양한 판단을 합의나 수치적 통합을 통해 각 대안의 종합된 최종 우선순위를 도출할 수 있음.

○ 일곱째, 의사결정문제와 관련된 정보 또는 상황이 변하는 경우를 가정하여 민감도를 분석할 수 있음. 즉, AHP용 소프트웨어(Expert Choice)를 이용하여 요소들의 가중치를 변화시킬 경우 대안들의 우선순위 변화여부를 손쉽게 파악할 수 있음.

○ 이상에서와 같이, AHP는 문제자체를 계층화·세분화함으로써 문제를 계층적으로 파악할 수 있고, 쌍대비교의 일관성 검정을 통한 오류정보의 배제, 요소의 중요도에 대한 객관성·신뢰성 확보 등으로 인해 우선순위 결정에 있어 신

뢰성이 매우 높음.

○ 본 연구에서는 AHP 방법론을 사용하기 위해 전문가 대상 설문지(첨부 참조)를 활용하여 접근하였음.

5. 중요요소 선정 절차에 따른 결과

5.1. 모델의 설정

○ 위에서 도출된 요소들을 토대로 Hierarchy 구조를 설정함. 이 단계에서 판단기준 들의 분류와 관계설정을 어떻게 할 것인가가 매우 중요한 바, AHP 분석의 전과정 중 가장 많은 시간과 노력을 기울여야 할 부분임.

○ 이 AHP분석에서는 앞서 제시된 기준에 맞춰 최종 모델을 설정하였음.

5.2. 쌍대비교를 통한 요소들의 평가

○ 이 AHP분석의 목적은 제주지역 해양산업 활성화를 위한 상대적 중요도를 도출하는 것임

5.3. 논리적 일관성 검증

○ 쌍대비교를 통한 요소들의 평가결과를 통합하기 전에 각 의사결정 참여자의 판단에 대한 타당성에 대한 검증이 필요함. 타당성의 검증은 각 의사결정자의 판단의 논리적 일관성을 검증해 보는 것이 그 기초가 됨. AHP 분석은 각 응답자의 판단의 논리적 일관성을 자동적으로 검색하여 제시하

는 뛰어난 장점을 가지고 있음.

○ 논리적 일관성은 특정 기준에 대한 비교 대상이 3개 이상 일 경우검증이 가능하며, 비일관성비율이 0.1보다 높으면 응답자(의사결정자)의 판단이 논리적 일관성을 결여하고 있는 것으로 간주함.

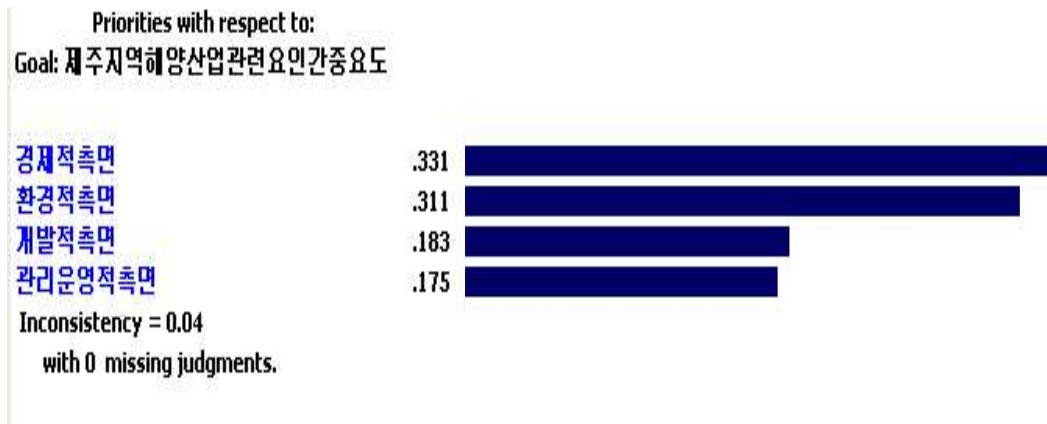
5.4. 통합 판단결과 도출

○ 제주지역 해양산업 활성화를 위한 중요도 및 우선순위 요인은 크게 경제적 측면, 개발적 측면, 환경적 측면, 관리운영적 측면으로 대분류 함.

6. 1차 판단기준들에 대한 평가

○ 목표(제주지역 해양산업관련 요인간 중요도)에 대한 1차 판단기준들의 중요도에 대한 판단을 통합하게 됨.

○ “경제적측면”이 33.1%의 가중치로 가장 중요한 판단기준으로 나타났으며, 그 뒤를 이어 “환경적측면”이 31.1%, “개발적측면”이 18.3% 등의 순으로 나타났음. 이러한 우선순위는 경제적측면이 가장 중요한 요소임을 보여주고 있음(그림 3-1).



[그림 3-1] 1차 판단기준에 대한 평가 결과

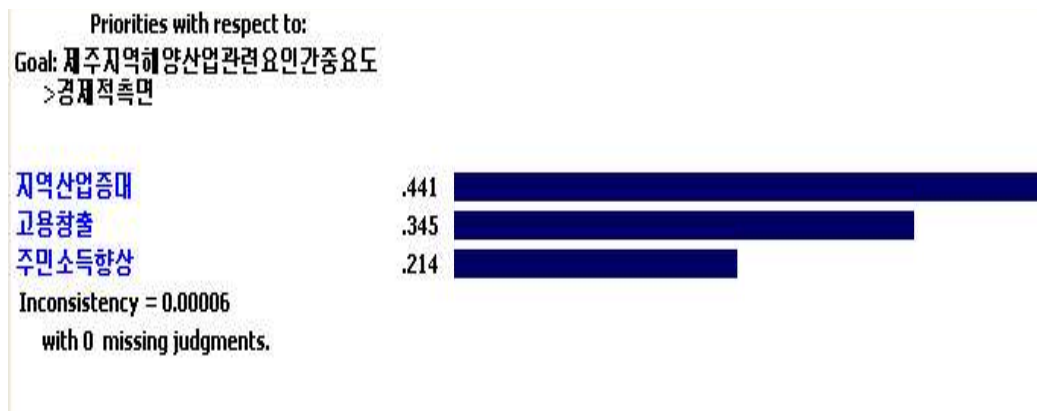
7. 2차 판단기준들에 대한 평가

○ 다음으로 1차 판단기준 각각에 대한 2차 판단기준들의 상대적인 중요도는 다음과 같이 도출되었음.⁶⁾

1) 2차 기준의 중요도

○ “경제적측면”에 대한 2차 중요도는 다음과 같이 도출되었음. “지역산업 증대”가 44.1%이고, “고용창출”은 34.5%, “주민소득향상”이 21.4%로 나타났다(그림 3-2).

6) 모든 일관성지수가 0.1 이하이므로 설문지의 신뢰성을 보장할 수 있었음



[그림 3-2] 경제적 측면 중요도 결과

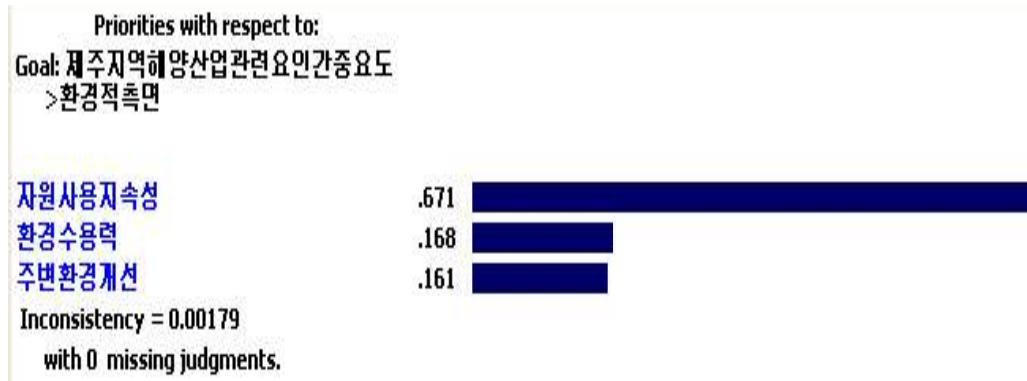
○ “개발적 측면”에 대한 2차 중요도는 다음과 같이 도출되었음. “환경친화적 해양산업개발”이 66.5%이고, “투자유입가능성”은 17.0%, “주변시설과 조화”는 16.5%로 나타났으며, 환경친화적 해양산업개발이 가장 중요한 것으로 나타났음(그림 3-3).



[그림 3-3] 개발적 측면 중요도 결과

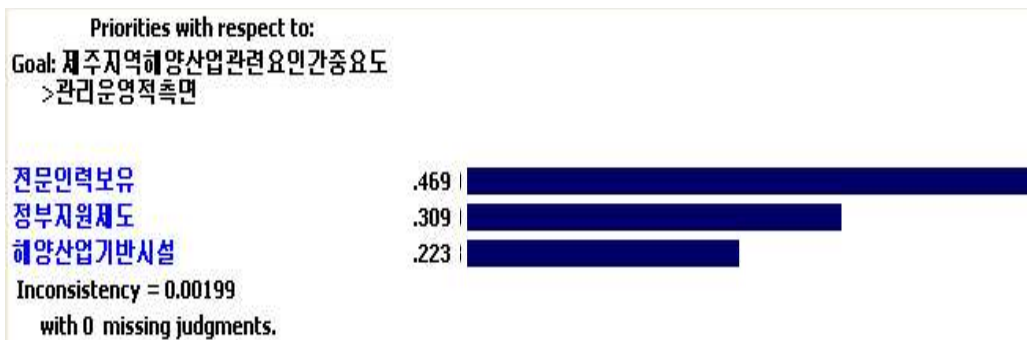
○ “환경적측면”에 대한 2차 중요도는 다음과 같이 도출되었음. “자원사용

지속성”은 67.1%이고, “환경수용력”이 16.8%, 주변환경개선이 16.1%로 나타났다으며, 무엇보다 자원사용지속성이 가장 중요함을 보여주고 있음(그림 3-4).



[그림 3-4] 환경적 측면 중요도 결과

○ “관리운영적 측면”에 대한 2차 중요도는 다음과 같이 도출되었음. “전문인력보유”가 46.9%이고, “정부지원제도”는 30.9%, “해양산업기반시설”은 22.3%로 나타나서 상대적으로 “전문인력보유”가 중요한 요인임을 알 수 있음(그림 3-5).



[그림 3-5] 관리운영적 측면 중요도 결과

○ 최종적으로 제주지역 해양산업 관련 요인 간 중요도를 살펴본 결과 “지역산업증대”가 가장 중요한 요소(17.8%)로 나타났으며, “자원사용 지속성”이 2순위(16.7%), “고용창출이 3순위(13.9%)로 나타났음(그림 3-6).

○ 이와 반면에 “주변환경개선 4.0%, “투자유입 가능성” 2.5%, “주변시설과 조화”가 2.4%로 덜 중요한 것으로 나타났음.

○ 따라서 제주특별자치도에서는 1-3순위의 중요요소들에 대한 주요 내용들을 파악하여 제주지역 해양산업 활성화를 위한 방안을 강구하여야 할 것으로 사료됨.



[그림 3-6] 제주지역 해양산업 최종 산출 결과

○ 제주지역해양산업 요인 간 중요도에 대한 1차 판단기준들의 중요도에 대한 판단을 통합한 결과, 다음과 같은 쌍대비교 매트릭스가 도출되었음(그림 3-7).



[그림 3-7] 1차 판단기준에 대한 각 유형 간 중요도 평가 결과

○ 그림에서 산출된 바와 같이 가장 중요한 유형간 순위는 해양관광, 양식업, 수산업, 수산가공업 등으로 평가되었음.

제2절 해양관광 활성화 방안

1. 조사대상자의 인구통계학적 특성

○ 제주를 방문한 관광객 중 해양관광을 경험한 관광객을 대상으로 해양관광에 관한 인식을 파악하고자 기초데이터를 확보하고자 설문조사를 실시함(표 3-1).

○ 총 100부 중 93부가 회수되어 이중에서 설문응답이 부실한 3부를 제외한 총 90부를 통계분석의 기초 데이터로 최종결정함.

○ 관광객의 인구통계학적 특성을 살펴보면 남성이 53명(58.9%), 여성이 37명(41.1%)으로 남성의 분포가 많음.

○ 연령은 20대 18명(20.0%), 30대 18명(20.0%), 40대 21명(23.3%), 50대 20명(22.2%), 60대 이상이 13명(14.4%)으로 조사됨.

○ 최종학력은 고졸 이하 19명(21.1%), 전문대졸이 19명(21.1%), 대졸이 39명(43.3%), 대학원 이상 13명(14.4%)으로 나타남.

○ 거주지는 서울 23명(25.6%), 경기 12명(13.3%), 경상 19명(21.1%), 전라 17명(18.9%), 충청 9명(10.0%), 강원 3명(3.3%) 등의 순으로 나타났음.

○ 월평균 소득은 150만원 이하가 11명(12.2%), 151-200만원 12명(13.3%), 201-250만원 19명(21.1%), 251-300만원 17명(18.9%), 301-400만원 10명(11.1%), 401-500만원 8명(8.9%), 501만원 이상이 13명(14.4%)로 조사됨.

○ 직업은 전문직이 28명(31.1%), 사무/관리직이 10명(11.1%), 기능생산직 5명(5.6%), 자영업 23명(25.6%), 농/수임업 3명(3.3%), 서비스직 6명(6.7%), 주부 8명(8.9%), 학생 및 무직이 각각 2명(2.2%), 기타가 3명(3.3%)로 조사됨.

표 19. 인구통계학적 특성(관광객 대상)

구분		빈도	유효 퍼센트
성별	남성	53	58.9
	여성	37	41.1
	전체	90	100.0
연령	20~29세	18	20.0
	30~39세	18	20.0
	40~49세	21	23.3
	50~59세	20	22.2
	60세 이상	13	14.4
	전체	90	100.0
학력	고졸 이하	19	21.1
	전문대졸	19	21.1
	대졸	39	43.3
	대학원 졸	13	14.4
	전체	90	100.0
거주지	서울	23	25.6
	경기권(인천)	12	13.3
	경상권(부산, 대구, 울산 등)	19	21.1
	전라권(광주 등)	17	18.9
	충청권(대전)	9	10.0
	강원도	3	3.3
	기타	7	7.8
	합계	90	100.0
월평균 소득	150만원 이하	11	12.2
	151-200만원	12	13.3
	201-250만원	19	21.1
	251-300만원	17	18.9
	301-400만원	10	11.1
	401-500만원	8	8.9
	501만원 이상	13	14.4
	전체	90	100.0
직업	전문직	28	31.1
	사무/관리직	10	11.1
	기능/생산직	5	5.6
	자영업	23	25.6
	농/수/임업	3	3.3
	서비스직	6	6.7
	주부	8	8.9
	학생	2	2.2
	무직	2	2.2
	기타	3	3.3
	합계	90	100.0

2. 관광객 대상 관광행태에 관한 특성

2.1. 관광활동 특성

○ 조사대상자의 향후 해양관광 형태 특성을 파악하기 위해서 빈도분석(Frequency)을 한 결과 향후 방문객의 방문행태는 가족동반이 54명(60.0%)로 조사되었으며, 친구(연인)동반이 18명(20.0%) 등의 순으로 조사되었음(표 20).

○ 향후 해양관광을 위한 체류시간은 2박3일이 33명으로 전체의 36.7%, 3박4일이 32명으로 전체의 35.6%, 4박5일이 16명으로 17.8% 등의 순으로 나타남.

○ 향후 해양관광을 위한 정보원천은 인터넷 검색사이트 39명(43.3%), 가족, 친지, 친구의 구전 등의 의해 17명(18.9%), 여행사 13명(14.4%) 등의 순으로 선호하는 것으로 나타남.

○ 향후 해양관광형태에 관한 질문에서는 개별여행이라고 응답한 경우가 57명으로 전체의 63.3%, 패키지여행 25명(27.8%), 기타 8명(8.9%) 등으로 선호하는 것으로 나타남.

표 20. 관광활동 특성

구 분	항 목	빈 도(명)	비 율(%)
방문형태	부부동반	13	14.4
	가족/친지	54	60.0
	친구(연인)관광	18	20.0
	단체	3	3.3
	기타	2	2.2
	소계	90	100.0
체류시간	2박 3일 이내	33	36.7
	3박 4일	32	35.6
	4박 5일	16	17.8
	5박 6일	4	4.4
	6박 7일	2	2.2
	7박 8일	1	1.1
	9박 10일	2	2.2
	소계	90	100.0
정보원천	여행사	13	14.4
	광고(신문, 잡지, TV)	12	13.3
	가족, 친구 및 친지의 구전	17	18.9
	인터넷 검색사이트	39	43.3
	여행 안내책자	8	8.9
	기타	1	1.1
	소계	90	100.0
관광활동	개별여행	57	63.3
	패키지투어	25	27.8
	기타	8	8.9
	소계	90	100.0

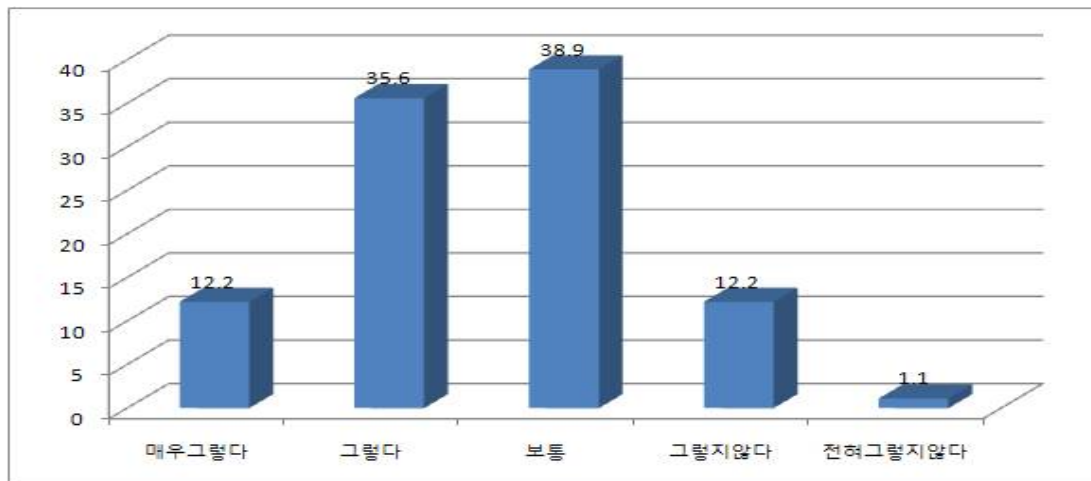
3. 해양관광을 위한 제주 도시브랜드에 대한 평가

3.1. 해양관광레저상품의 다양성

○ 해양관광레저상품의 다양성에 대해서 관광객들은 매우 그렇다 11명(12.2%), 그렇다 32명(35.6%), 보통 35명 38.9%, 그렇지 않다 11명(12.2%), 전혀 그렇지 않다 1명(1.1%)로 긍정적인 답변이 부정적인 답변보다 약 3.6배 정도 높았음(표 21, 그림 3-8).

표 21. 해양관광레저상품의 다양성

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	11	12.2	긍정: 47.8%
그렇다	32	35.6	
보통	35	38.9	-
그렇지 않다	11	12.2	'부정: 13.3%
전혀 그렇지 않다	1	1.1	



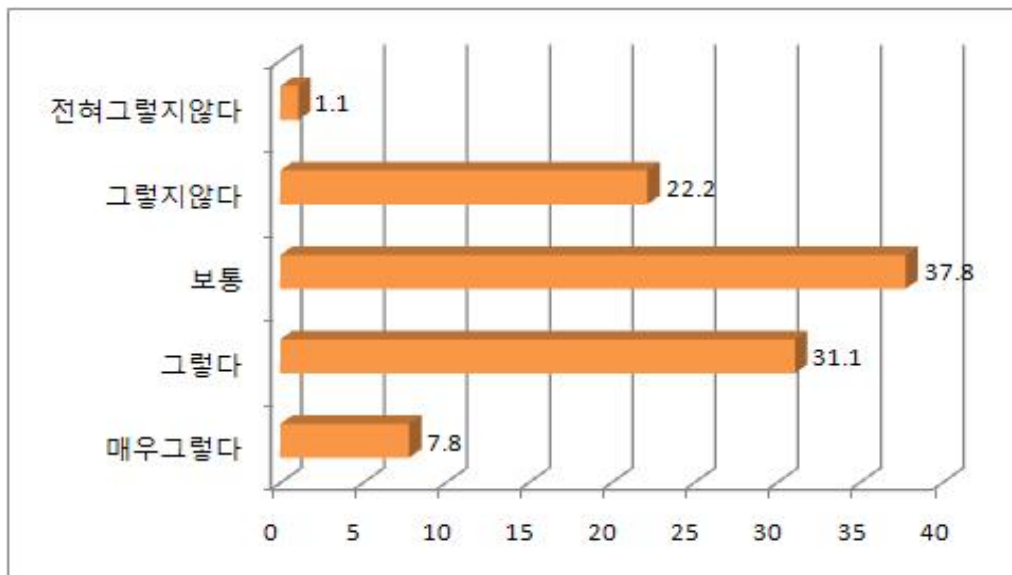
[그림 3-8] 해양관광레저상품의 다양성

3.2. 상품의 우수성

○ 상품의 우수성에 관련한 질문에 매우 그렇다 7명(7.8%), 그렇다 28명(31.1%), 보통 34명 37.8%, 그렇지 않다 20명(22.2%) 등으로 관광객들의 긍정적인 답변이 부정적인 답변보다 높았으나, 부정적인 답변에 관해서도 심도있게 논의할 필요가 있음(표 22, 그림 3-9).

표 22. 상품의 우수성

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	7	7.8	긍정: 38.9%
그렇다	28	31.1	
보통	34	37.8	-
그렇지 않다	20	22.2	부정: 23.3%
전혀 그렇지 않다	1	1.1	



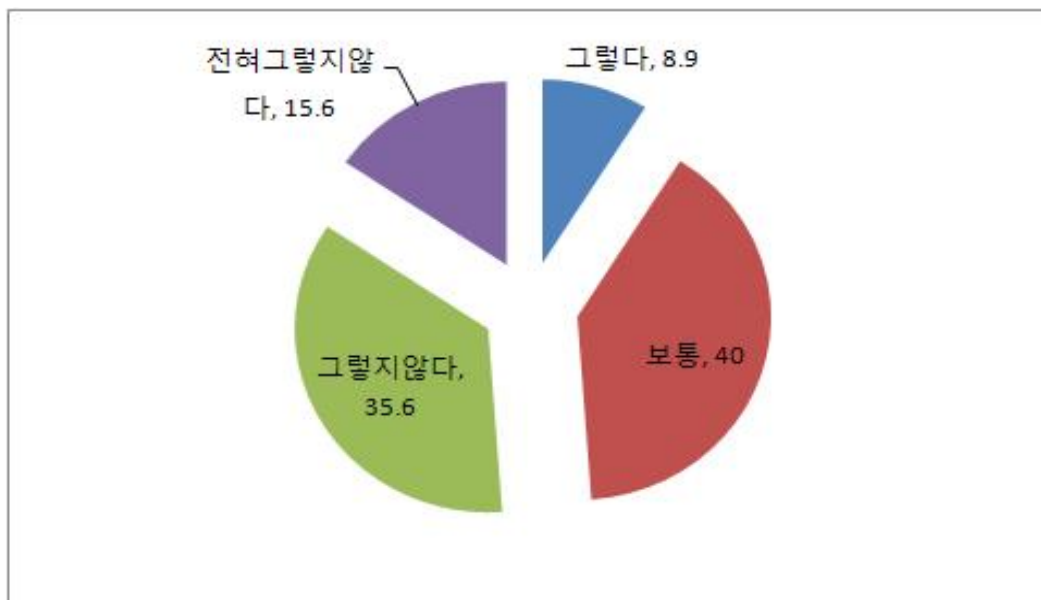
[그림 3-9] 상품의 우수성

3.3. 저렴한 물가

○ 해양관광을 위한 제주지역의 물가는 그렇다 8명(8.9%), 그렇지 않다 32명(35.6%), 전혀 그렇지 않다 14명(15.6%)로 부정적인 답변이 긍정적인 답변보다 약 5.8배 정도 높았음(표 23, 그림 3-10).

표 23. 저렴한 물가

내용	빈도	유효퍼센트	비고
그렇다	8	8.9	긍정: 8.9%
보통	36	40.0	-
그렇지 않다	32	35.6	부정: 51.2%
전혀 그렇지 않다	14	15.6	



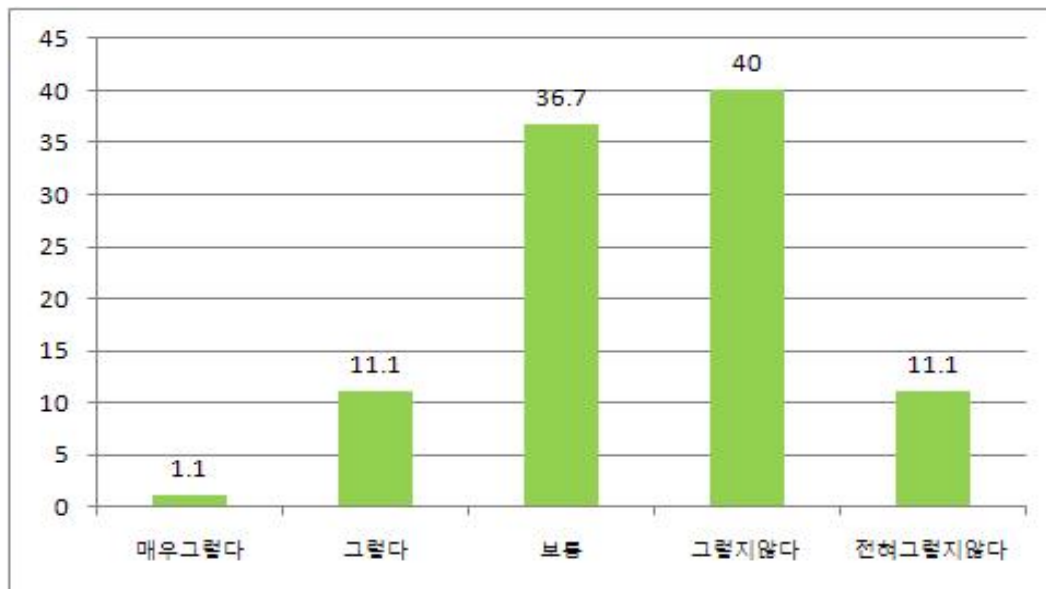
[그림 3-10] 저렴한 물가

3.4. 저렴한 해양관광레저시설

○ 해양관광을 위한 저렴한 해양관광레저시설 관한 질문에 그렇지 않다 36명(40.0%), 전혀 그렇지 않다 10명(11.1%), 매우그렇다 1명(1.1%), 그렇다 10명(11.1%)로 부정적인 답변이 긍정적인 답변보다 약 4.2배 정도 높게 나타남(표 24, 그림 3-11).

표 24. 저렴한 해양관광레저시설

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	1	1.1	긍정: 12.2%
그렇다	10	11.1	
보통	33	36.7	-
그렇지 않다	36	40.0	부정: 51.1%
전혀 그렇지 않다	10	11.1	



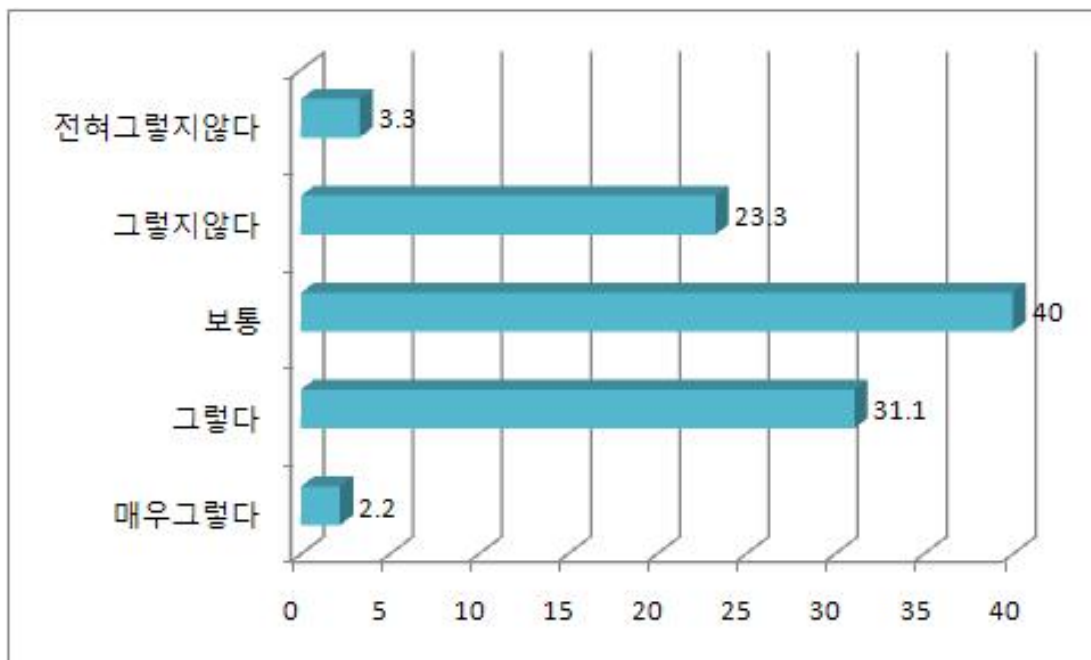
[그림 3-11] 저렴한 해양관광레저시설

3.5. 다양한 축제

○ 다양한 축제 등으로 제주를 방문할 기회가 많다 라는 질문에 그렇다 30명(33.3%)이 그렇지 않다 24명(26.6%)로 긍정적인 답변이 부정적인 답변보다 약 1.3배 정도 높았으나 향후 긍정적인 답변을 더욱 높이기 위해서는 제주형 대표 해양축제 프로그램을 개발해야 할 것임(표 25, 그림 3-12).

표 25. 다양한 축제 등으로 방문기회 제공

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	2	2.2	긍정: 33.3%
그렇다	28	31.1	
보통	36	40.0	-
그렇지 않다	21	23.3	부정: 26.6%
전혀 그렇지 않다	3	3.3	



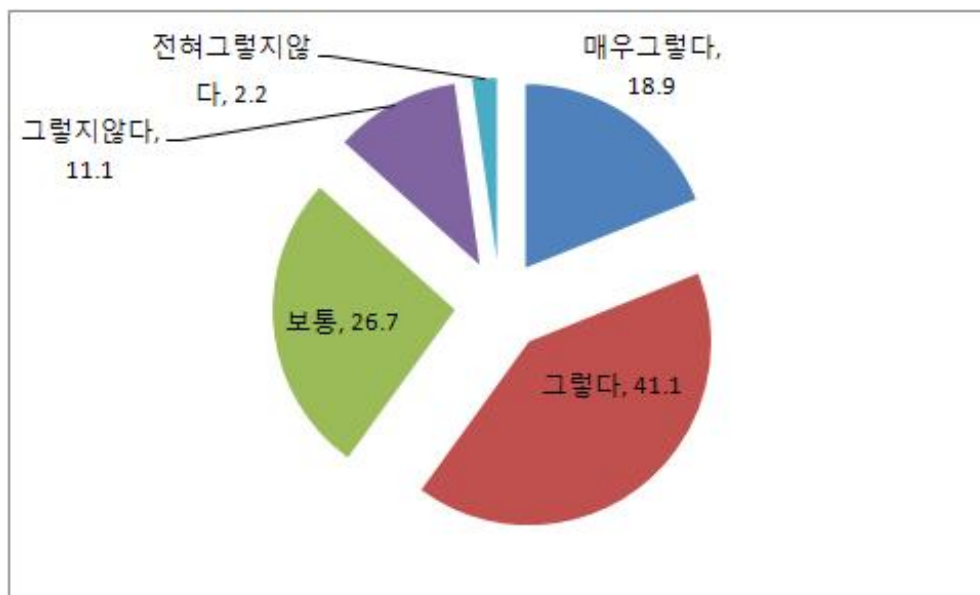
[그림 3-12] 다양한 축제 등으로 방문기회 제공

3.6. 관광지 우수성

○ 관광지 우수성에 관한 질문에 긍정적인 답변이 전체의 60.0%로 부정적인 답변 13.3%보다 약 4.5배 높게 나타났음. 따라서 해양관광을 하는 관광객들이 더욱 더 만족할 수 있도록 유지 관리해야 할 것임(표 26, 그림 3-13).

표 26. 관광지 우수성

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	17	18.9	긍정: 60.0%
그렇다	37	41.1	
보통	24	26.7	-
그렇지 않다	10	11.1	부정: 13.3%
전혀 그렇지 않다	2	2.2	



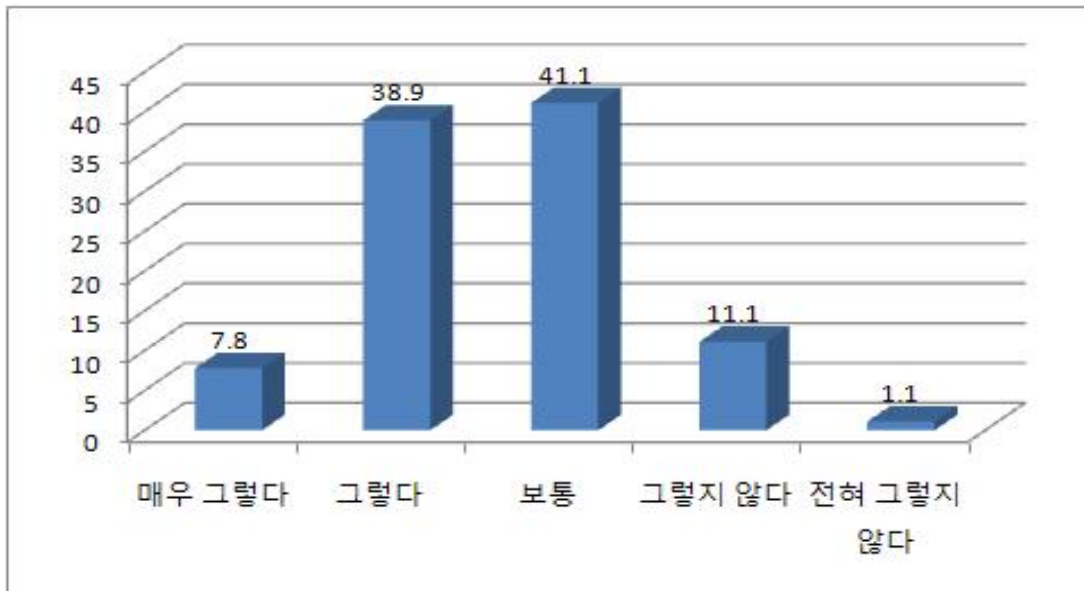
[그림 3-13] 관광지 우수성

3.7. 다양한 광고매체

○ 제주에 대한 광고를 다양한 매체를 통해 볼 수 있다는 질문에 매우 그렇다 7명(7.8%), 그렇다 35명(38.9%) 등으로 긍정적인 답변이 46.7%로 나타났다. 그렇지 않다 10명(11.1%), 전혀 그렇지 않다 1명(1.1%)로 긍정적인 답변이 부정적인 답변이 약 3.8배 정도 높게 나타났다. 따라서 이를 위해 해양관광에 대한 다양한 소개를 할 필요가 있음(표 27, 그림 3-14).

표 27. 다양한 광고매체

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	7	7.8	긍정: 46.7%
그렇다	35	38.9	
보통	37	41.1	-
그렇지 않다	10	11.1	부정: 12.2%
전혀 그렇지 않다	1	1.1	



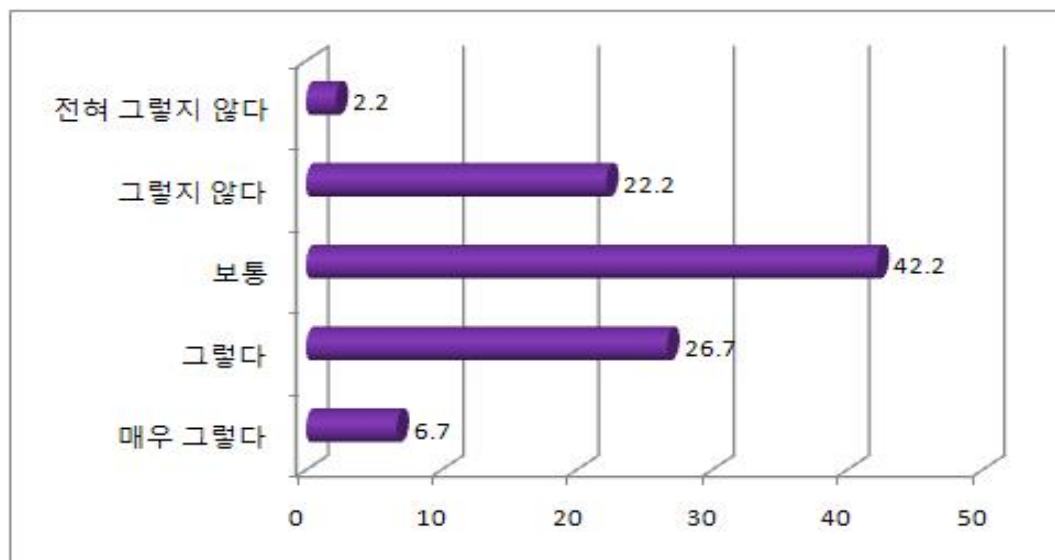
[그림 3-14] 다양한 광고매체

3.8. 광고의 우수성

○ 제주에 대한 광고는 타 지방 광고에 비해 훌륭하다라는 질문에 매우 그렇다 6명(6.7%), 그렇다 24명(26.7%) 등으로 긍정적인 답변이 전체의 33.4%로 나타났으며, 그렇지 않다 20명(22.2%), 전혀 그렇지 않다 2명(2.2%) 등으로 나타남. 따라서 제주의 청정환경을 강조할 수 있는 해양관광광고에 대해 심사숙고해야 할 것임(표 28, 그림 3-15).

표 28. 광고의 우수성

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	6	6.7	긍정: 33.4%
그렇다	24	26.7	
보통	38	42.2	-
그렇지 않다	20	22.2	부정: 24.4%
전혀 그렇지 않다	2	2.2	



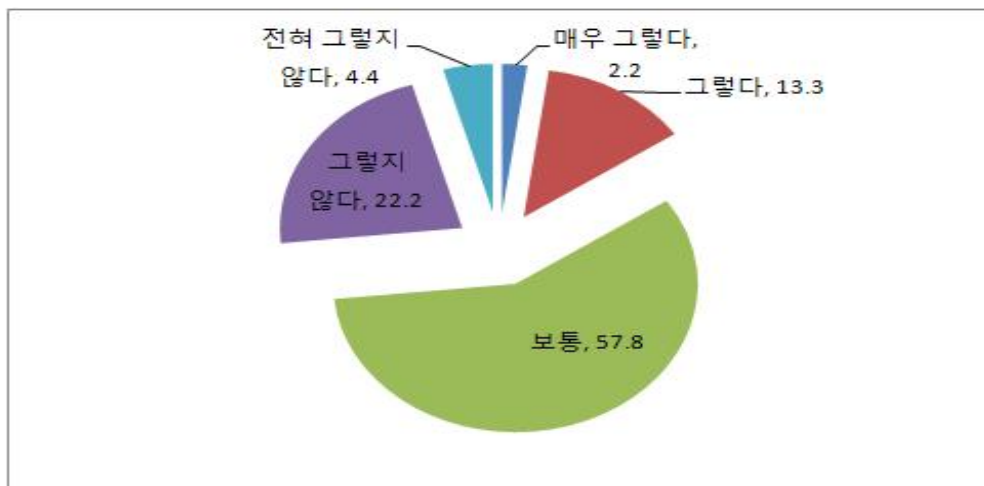
[그림 3-15] 광고의 우수성

3.9. 패키지 여행비용 적절성

○ 교통과 숙박의 패키지로 요금이 적절하다라는 질문에 매우 그렇다 2명(2.2%), 그렇다 12명(13.3%) 등으로 긍정적인 답변이 전체의 15.5%로 나타났으며, 그렇지 않다 20명(22.2%), 전혀 그렇지 않다 4명(4.4%) 등으로 26.6% 등으로 나타났으며, 부정적인 답변이 긍정적인 답변보다 다소 높았고, 그러나, 보통이라고 응답한 경우가 52명(57.8%)로 전체의 절반이 넘는 것으로 나타남(표 29, 그림 3-16).

표 29. 패키지 여행비용 적절성

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	2	2.2	긍정: 15.5%
그렇다	12	13.3	
보통	52	57.8	-
그렇지 않다	20	22.2	부정: 26.6%
전혀 그렇지 않다	4	4.4	



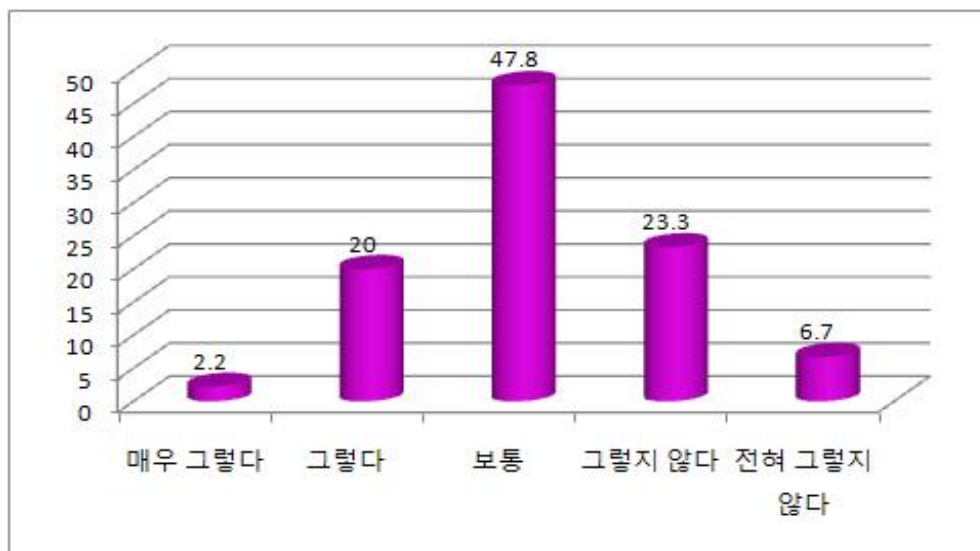
[그림 3-16] 패키지 여행비용 적절성

3.10. 공연 및 이벤트 참여

○ 공연 및 이벤트 참여가 가능하더라는 질문에 대해서는 매우 그렇다 2명(2.2%), 그렇다 18명(20.0%) 등으로 긍정적인 답변이 전체의 22.2%로 나타났다으며, 그렇지 않다 21명(23.3%), 전혀 그렇지 않다 6명(6.7%) 등으로 부정적인 답변이 30.0%로 나타나 부정적이 우세한 것으로 알 수 있음. 따라서 해양관광은 참여를 할 수 있는 프로그램이 많으므로 이를 적극적으로 추진할 필요가 있음(표 30, 그림 3-17).

표 30. 공연 및 이벤트 참여

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	2	2.2	긍정: 22.2%
그렇다	18	20.0	
보통	43	47.8	-
그렇지 않다	21	23.3	부정: 30.0%
전혀 그렇지 않다	6	6.7	



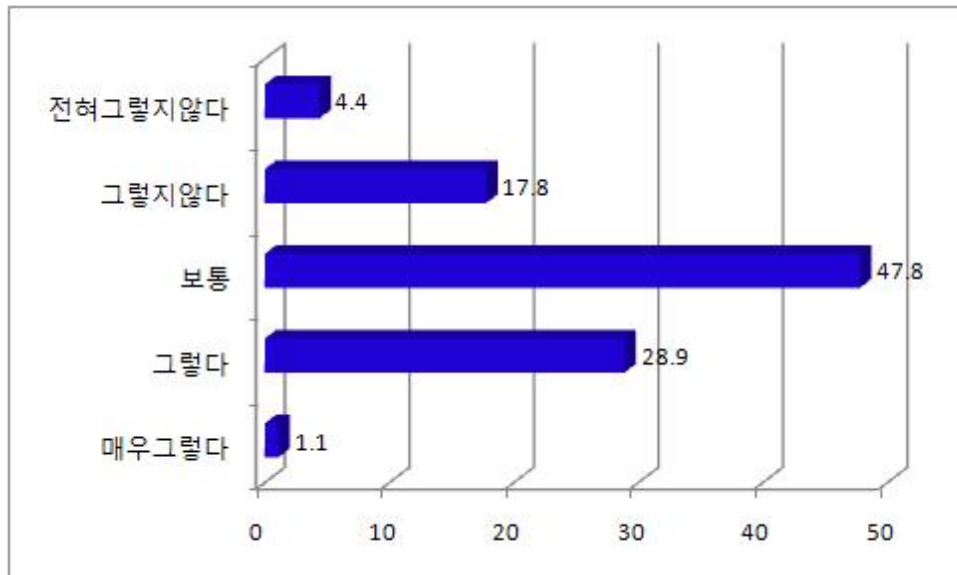
[그림 3-17] 공연 및 이벤트 참여

3.11. 축제 등 프로그램 관람

○ 축제 등 프로그램 관람이 가능하더라는 질문에 매우 그렇다 1명(1.1%), 그렇다 26명(28.9%) 등으로 긍정적인 답변이 전체의 30.0%로 나타났다으며, 그렇지 않다 16명(17.8%), 전혀 그렇지 않다 4명(4.4%) 등으로 부정적인 답변이 22.2%로 나타나 긍정적이 우세한 것으로 알 수 있음(표 31, 그림 3-18).

표 31. 축제 등 프로그램 관람

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	1	1.1	긍정: 30.0%
그렇다	26	28.9	
보통	43	47.8	-
그렇지 않다	16	17.8	부정: 22.2%
전혀 그렇지 않다	4	4.4	



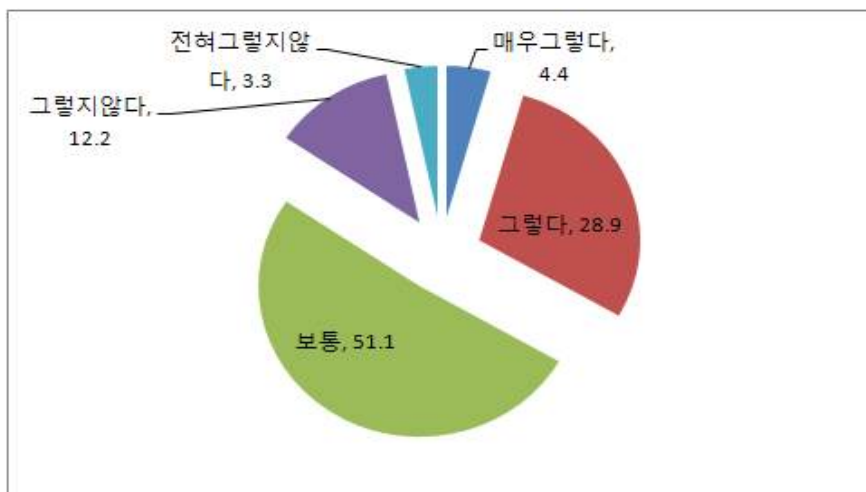
[그림 3-18] 축제 등 프로그램 관람

3.12. 종사원의 서비스 수준

○ 종사원의 서비스 수준에 관하여 질문한 결과 매우 그렇다 4명(4.4%), 그렇다 26명(28.9%) 등으로 긍정적인 답변이 전체의 33.3%로 나타났으며, 그렇지 않다 11명(12.2%), 전혀 그렇지 않다 3명(3.3%) 등으로 부정적인 측면이 15.5% 등으로 나타났으나, 전체의 절반 이상(51.1%)가 보통으로 응답하고 있으므로 종사원의 서비스 수준을 높이기 위한 방안을 강구하여야 할 것임(표 32, 그림 3-19).

표 32. 종사원의 서비스 수준

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	4	4.4	긍정: 33.3%
그렇다	26	28.9	
보통	46	51.1	-
그렇지 않다	11	12.2	부정: 15.5%
전혀 그렇지 않다	3	3.3	



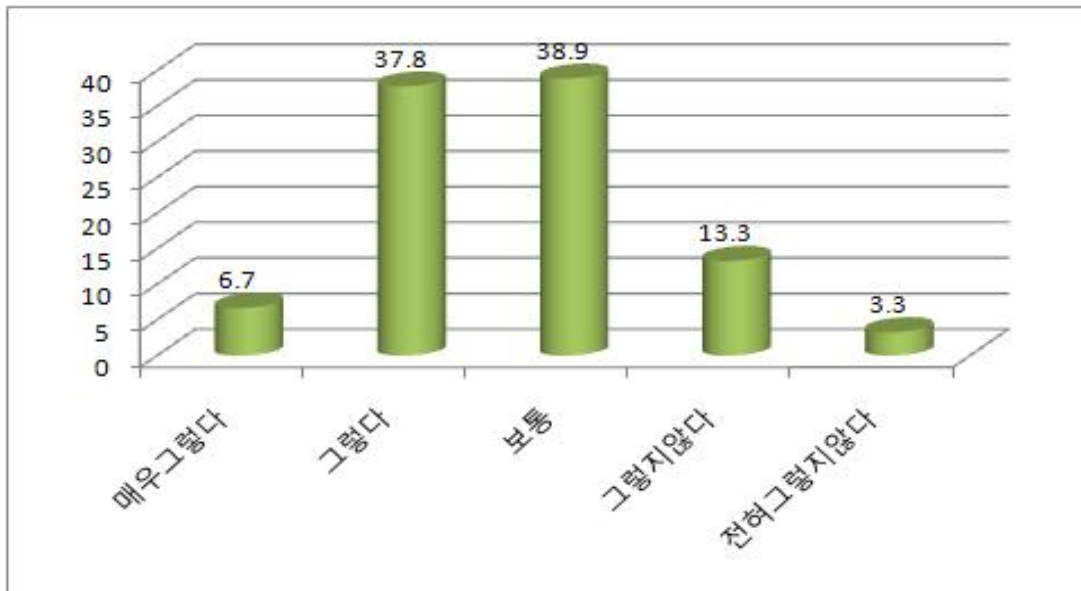
[그림 3-19] 종사원의 서비스 수준

3.13. 지역주민의 환대성

○ 해양관광관련 지역주민의 환대성에 관하여 질문한 결과 매우 그렇다 6명(6.7%), 그렇다 34명(37.8%) 등으로 긍정적인 답변이 전체의 44.5%로 나타났다으며, 그렇지 않다 12명(13.3%), 전혀 그렇지 않다 3명(3.3%)로 나타남. 이를 통해 제주 해양관광 관련으로 관광객들의 인식은 제주지역 지역주민들이 환대성에 대해 만족하고 있음을 알 수 있음(표 33, 그림 3-20).

표 33. 지역주민의 환대성

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	6	6.7	긍정: 44.5%
그렇다	34	37.8	
보통	35	38.9	-
그렇지 않다	12	13.3	부정: 16.6%
전혀 그렇지 않다	3	3.3	



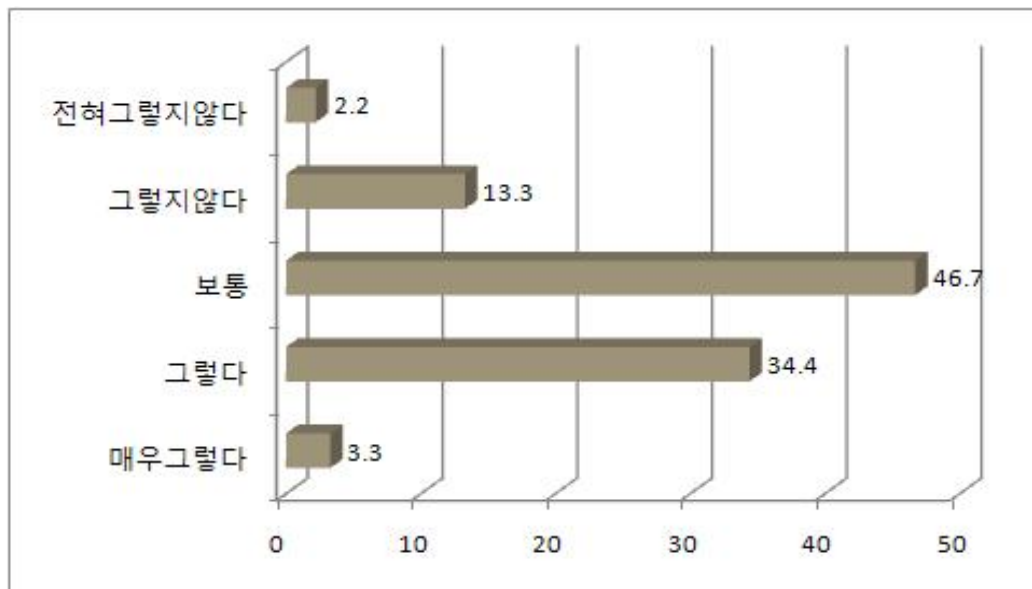
[그림 3-20] 지역주민의 환대성

3.14. 방문의 용이성

○ 관광기업간의 공동마케팅으로 방문이 용이성에 관하여 질문한 결과 매우 그렇다 3명(3.3%), 그렇다 31명(34.4%) 등으로 긍정적인 답변이 전체의 37.7%로 나타났으며, 그렇지 않다 12명(13.3%), 전혀 그렇지 않다 2명(2.2%) 등으로 부정적인 답변이 전체의 15.5% 등으로 나타나 긍정적인 답변이 부정적인 답변보다 약 2.4배 높게 나타남(표 34, 그림 3-21).

표 34. 방문의 용이성

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	3	3.3	긍정: 37.7%
그렇다	31	34.4	
보통	42	46.7	-
그렇지 않다	12	13.3	부정: 15.5%
전혀 그렇지 않다	2	2.2	



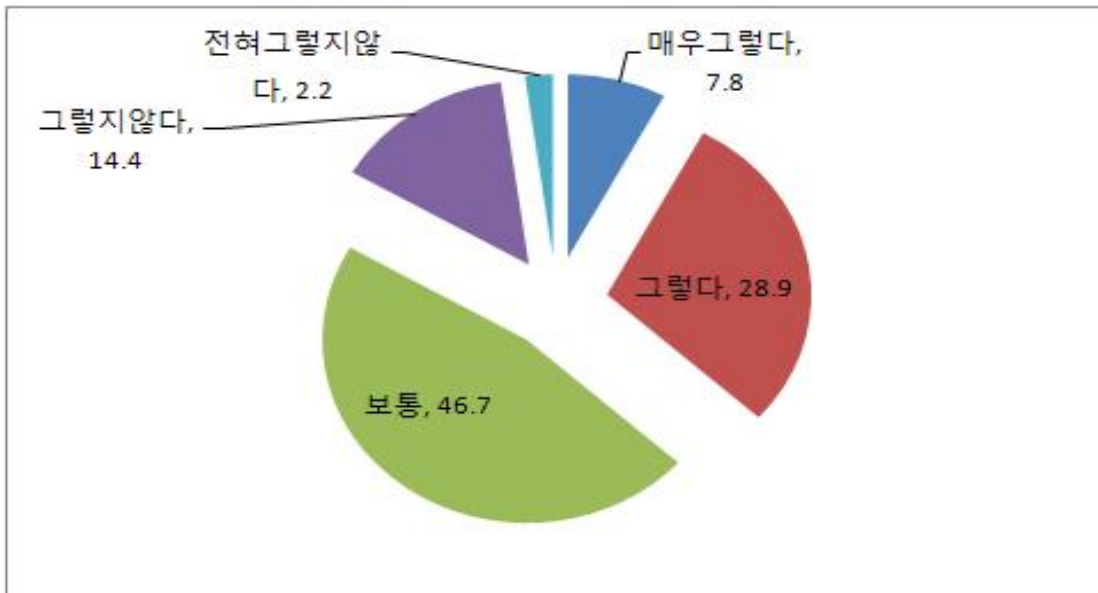
[그림 3-21] 방문의 용이성

3.15. 제주 해양관광 활동 만족도

○ 제주 해양관광 활동에 관한 전반적인 만족도를 조사한 결과 매우 그렇다 7명(7.8%), 그렇다 26명(28.9%) 등으로 긍정적인 답변이 전체의 36.7%로 나타났으며, 그렇지 않다 13명(14.4%), 전혀 그렇지 않다 2명(2.2%)로 부정적인 답변이 16.6%로 나타남. 따라서 향후 제주 해양관광 만족도를 높이기 위한 요인별 연구가 필요함(표 35, 그림 3-22).

표 35. 제주 해양관광 활동 만족도

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	7	7.8	긍정: 36.7%
그렇다	26	28.9	
보통	42	46.7	-
그렇지 않다	13	14.4	부정: 16.6%
전혀 그렇지 않다	2	2.2	



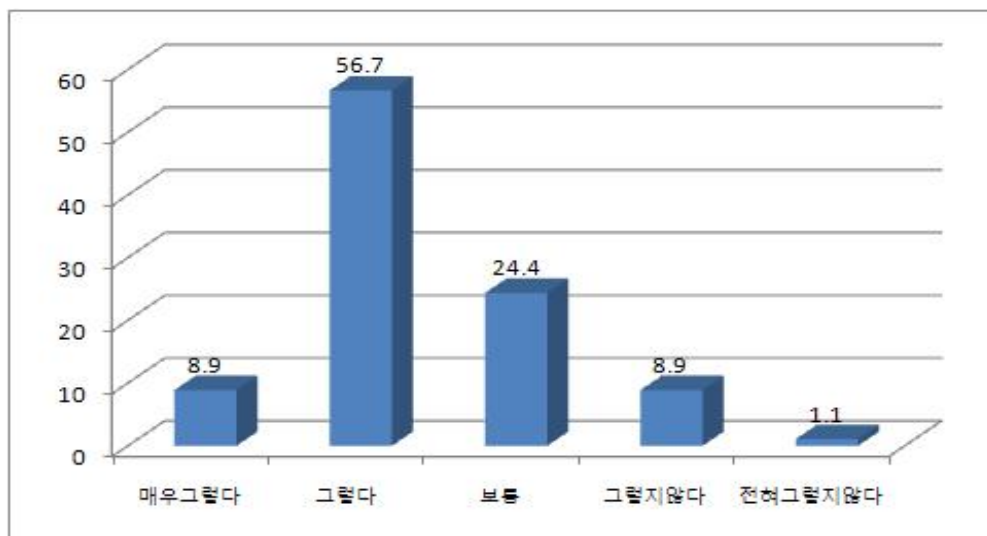
[그림 3-22] 제주해양관광 만족도

3.16. 재방문 의사

○ 해양관광활동을 위해 제주에 다시 방문할 의도에 관하여 질문한 결과 매우 그렇다 8명(8.9%), 그렇다 51명(56.7%) 등으로 긍정적인 답변이 전체의 65.6%로 나타났으며, 그렇지 않다 8명(8.9%), 전혀 그렇지 않다가 1명(1.1%)로 나타남. 재방문 비율이 높은 것으로 나타났으므로 다양한 해양관광상품을 통해 만족할 수 있도록 노력을 기울여야 할 것임(표 36, 그림 3-23).

표 36. 재방문 의사

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	8	8.9	긍정: 65.6%
그렇다	51	56.7	
보통	22	24.4	-
그렇지 않다	8	8.9	부정: 10.0%
전혀 그렇지 않다	1	1.1	



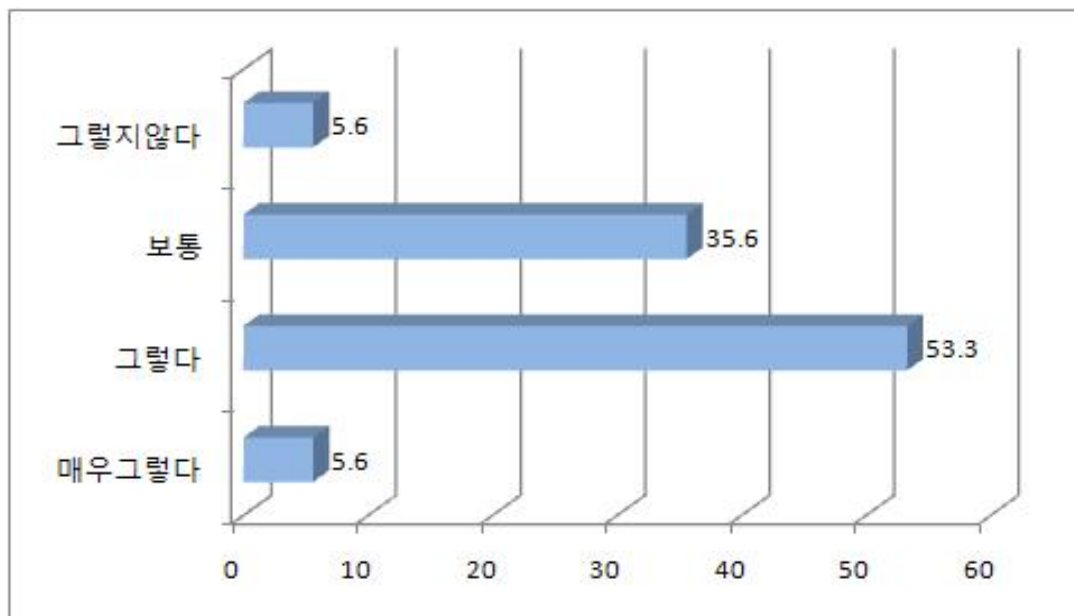
[그림 3-23] 재방문 의사

3.17. 타인추천 의향

○ 해양관광을 위해 제주를 타인에게 추천할 의향이 있다에 관하여 질문한 결과 매우 그렇다 5명(5.6%), 그렇다 48명(53.3%) 등으로 긍정적인 답변이 전체의 58.9%로 나타났으며, 그렇지 않다 5명(5.6%)로 나타남. 이를 통해 제주 해양관광을 체험한 관광객들은 타인추천의향에 대해 긍정적인 답변이 높은 것으로 조사되었음(표 37, 그림 3-24).

표 37. 타인추천의향

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	5	5.6	긍정: 58.9%
그렇다	48	53.3	
보통	32	35.6	-
그렇지 않다	5	5.6	부정: 5.6%



[그림 3-24] 타인추천 의향

4. 향후 제주에서 경험하고 싶은 해양관광

4.1. 성별

○ 향후 제주에서 경험하고 싶은 해양관광에 대해서 성별로 살펴보면 남성인 경우 자연형 해양관광(41.5%), 활동형 해양관광(39.6%), 사회문화형 해양관광(11.3%), 특정이벤트형 해양관광(7.5%) 등의 순으로 나타났으며, 여성인 경우도 역시 자연형 해양관광(40.5%), 활동형 해양관광(29.7%), 사회문화형 해양관광(18.9%), 특정이벤트형 해양관광(10.8%) 등의 순으로 나타남(표 38).

○ 남성인 경우 활동형 해양관광(서핑·낚시·수상스키 등의 수상레저류, 해수욕 등)을 여성보다 더 선호하는 것으로 나타났고, 여성은 남성보다 사회·문화형 해양관광(전통축제, 지역축제, 어촌민속전시관, 어촌역사유적 박물관)을 더 선호하는 것으로 나타남.

표 38. 성별 제주에서 경험하고 싶은 해양관광

내용	남성	여성	비고
활동형 해양관광	21 (39.6)	11 (29.7)	32 (35.6)
자연형 해양관광	22 (41.5)	15 (40.5)	37 (41.1)
사회문화형 해양관광	6 (11.3)	7 (18.9)	13 (14.4)
특정이벤트형 해양관광	4 (7.5)	4 (10.8)	8 (8.9)
계	53 (100)	37 (100)	90 (100)

4.2. 연령별

○ 연령별로는 20대인 경우 활동형 해양관광(55.6%), 자연형 해양관광(27.8%), 사회문화형 해양관광(16.7%)등의 순으로 선호하고 있으며, 30대인 경우 자연형 해양관광(38.9%), 활동형 해양관광(27.8%), 사회·문화형 해양관광 및 특정이벤트형 해양관광 등(16.7%)의 순으로 선호하는 것으로 나타났다(표 39).

○ 40대는 경우 활동형 및 자연형 해양관광을 가장 선호하는 것으로 나타났다(38.1%), 사회문화형 해양관광(14.3%), 특정이벤트형 해양관광(9.5%) 등의 순서, 50대는 활동형 및 자연형 해양관광을 가장 선호하는 것으로 나타났다(38.1%), 사회문화형 해양관광(14.3%), 특정이벤트형 해양관광(9.5%), 60대 이상인 경우 자연형 해양관광(53.8%), 활동형 해양관광(23.1%), 사회문화형 해양관광(15.4%), 특정이벤트형 해양관광(7.7%) 등의 순으로 선호하는 것으로 나타남.

표 39. 연령별 제주에서 경험하고 싶은 해양관광

내용	20대	30대	40대	50대	60대 이상	비고
활동형 해양관광	10 (55.6)	5 (27.8)	8 (38.1)	8 (38.1)	3 (23.1)	32 (35.6)
자연형 해양관광	5 (27.8)	7 (38.9)	8 (38.1)	8 (38.1)	7 (53.8)	37 (41.1)
사회문화형 해양관광	3 (16.7)	3 (16.7)	3 (14.3)	3 (14.3)	2 (15.4)	13 (14.4)
특정이벤트형 해양관광		3 (16.7)	2 (9.5)	2 (9.5)	1 (7.7)	8 (8.9)
계	18 (100)	18 (100)	21 (100)	20 (100)	13 (100)	90 (100)

4.3. 월평균 가계소득별

○ 월평균 가계소득 별 제주에서 경험하고 싶은 해양관광에 대해서 살펴 보면 활동형 해양관광은 401-500만원(62.5%), 201-250만원(47.4%), 501 만원 이상(38.5%) 등의 순으로 나타났으며, 자연형 해양관광인 경우 251-300만원 (58.8%), 301-400만원(50.0%), 151-200만원(41.7%) 등의 순으로 나타남(표 40).

○ 사회문화형 해양관광인 경우 151-200만원(33.3%), 150만원 이하(18.2%), 251-300만원(17.6%) 등의 순으로 나타났으며, 특정이벤트인 경우 201-250만원(21.1%), 150만원 이하(9.1%), 151-200 만원(8.3%) 등의 순으로 나타남.

표 40. 월 평균 가계소득 별 제주에서 경험하고 싶은 해양관광

내용	150 이하	151-200	201-250	251-300	301-400	401-500	501 이상	비고
활동형 해양관광	4 (36.4)	2 (16.7)	9 (47.4)	3 (17.6)	4 (40.0)	5 (62.5)	5 (38.5)	32 (35.6)
자연형 해양관광	4 (36.4)	5 (41.7)	5 (26.3)	10 (58.8)	5 (50.0)	2 (25.0)	6 (41.1)	37 (41.1)
사회문화형 해양관광	2 (18.2)	4 (33.3)	1 (5.3)	3 (17.6)	1 (10.0)	1 (12.5)	1 (7.7)	13 (14.4)
특정이벤트형 해양관광	1 (9.1)	1 (8.3)	4 (21.1)	1 (5.9)			1 (7.7)	8 (8.9)
계	11 (100)	12 (100)	19 (100)	17 (100)	10 (100)	8 (100)	13 (100)	90 (100)

4.4. 직업별

○ 월평균 가계소득 별 제주에서 경험하고 싶은 해양관광에 대해서 살펴보면 활동형 해양관광인 경우 농/수/임업(100%), 기능/생산직(60.0%), 전문직, 서비스직, 학생 등이 각각 50% 등의 순으로 나타났으며, 자연형 해양관광인 경우 무직(100%), 주부(62.5%), 자영업(56.5%) 등의 순으로 나타남(표 41).

○ 사회문화형인 경우 주부(37.5%), 사무/관리직(30.0%), 자영업(13.0%) 등의 순으로 나타났으며, 특정이벤트형인 경우 기능/생산직(20.0%), 자영업(13.0%), 전문직(10.7%) 등의 순으로 나타남.

표 41. 직업 별 제주에서 경험하고 싶은 해양관광

내용	전문	사무/ 관리	기능/ 생산	자영	농수 임업	서비 스	주부	학생	무직	기타	비고
활동형 해양관광	14 (50.0)	3 (30.0)	3 (60.0)	4 (17.4)	3 (100)	3 (50.0)		1 (50.0)		1	32
자연형 해양관광	8 (28.6)	4 (40.0)	1 (20.0)	13 (56.5)		2 (33.3)	5 (62.5)	1 (50.0)	2 (100)	1	37
사회문화형 해양관광	3 (10.7)	3 (30.0)		3 (13.0)			3 (37.5)			1	13
특정이벤트형 해양관광	3 (10.7)		1 (20.0)	3 (13.0)		1 (16.7)					8
계	28 (100)	10 (100)	5 (100)	23 (100)	3 (100)	6 (100)	8 (100)	2 (100)	2 (100)	3 (100)	90 (100)

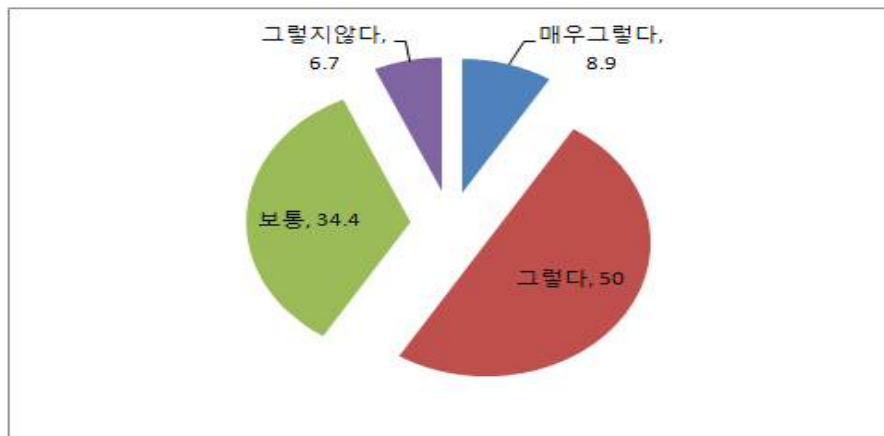
5. 향후 해양관광 형태에 따른 여행상품 선호도

5.1. 활동형 해양관광

○ 향후 해양관광 형태에 따른 여행상품 선호도 중 활동형 해양관광상품 참여여부에 대해서 질문한 결과 매우 그렇다 8명(8.9%), 그렇다 45명(50.0%) 등으로 긍정적인 답변이 전체의 58.9%로 나타났으며, 그렇지 않다 31명(34.4%), 전혀 그렇지 않다 6명(6.7%) 등으로 부정적인 답변이 전체의 6.7% 등으로 나타나 긍정적인 답변이 부정적인 답변보다 약 8.8배 높게 나타남(표 42, 그림 3-25).

표 42. 활동형 해양관광

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	8	8.9	긍정: 58.9%
그렇다	45	50.0	
보통	31	34.4	-
그렇지 않다	6	6.7	부정: 6.7%



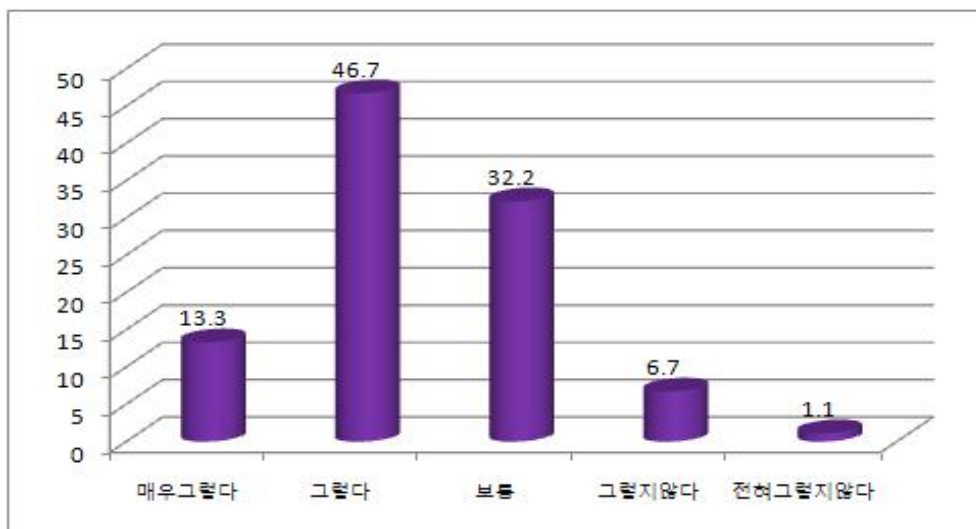
[그림 3-25] 활동형 해양관광

5.2. 자연형 해양관광

○ 향후 해양관광 형태에 따른 여행상품 선호도 중 자연형 해양관광상품 참여여부에 대해서 질문한 결과 매우 그렇다 12명(13.3%), 그렇다 42명(46.7%) 등으로 긍정적인 답변이 전체의 60.0%로 나타났으며, 그렇지 않다 6명(6.7%), 전혀 그렇지 않다 1명(1.1%) 등으로 부정적인 답변이 전체의 7.8% 등으로 나타나 긍정적인 답변이 부정적인 답변보다 약 7.7배 높게 나타남(표 43, 그림 3-26).

표 43. 자연형 해양관광

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	12	13.3	긍정: 60.0%
그렇다	42	46.7	
보통	29	32.2	-
그렇지 않다	6	6.7	부정: 7.8%
전혀 그렇지 않다	1	1.1	



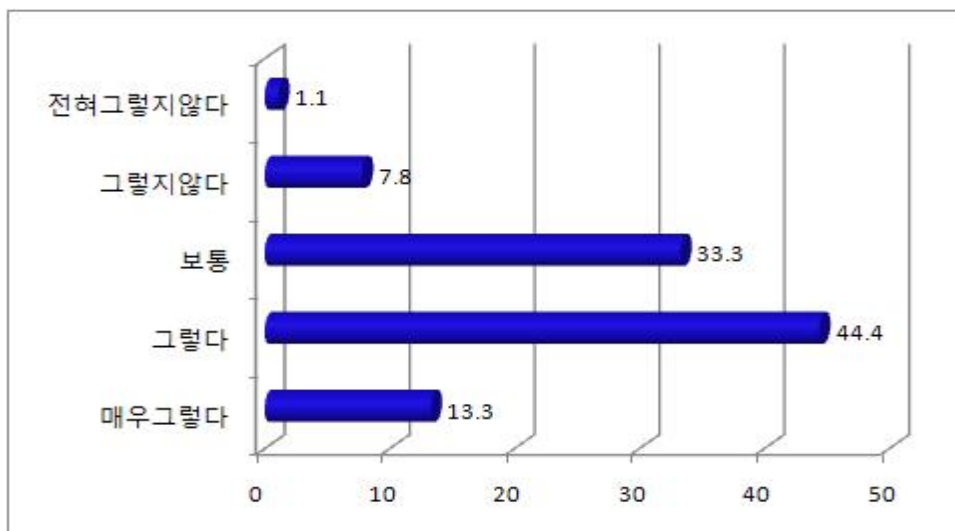
[그림 3-26] 자연형 해양관광

5.3. 사회문화형 해양관광

○ 향후 해양관광 형태에 따른 여행상품 선호도 중 사회문화형 해양관광상품 참여여부에 대해서 질문한 결과 매우 그렇다 12명(13.3%), 그렇다 40명(44.4%) 등으로 긍정적인 답변이 전체의 57.7%로 나타났으며, 그렇지 않다 7명(7.8%), 전혀 그렇지 않다 1명(1.1%) 등으로 부정적인 답변이 전체의 8.9% 등으로 나타나 긍정적인 답변이 부정적인 답변보다 약 6.5배 높게 나타남(표 44, 그림 3-27).

표 44. 사회문화형 해양관광

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	12	13.3	긍정: 57.7%
그렇다	40	44.4	
보통	30	33.3	-
그렇지 않다	7	7.8	부정: 8.9%
전혀 그렇지 않다	1	1.1	



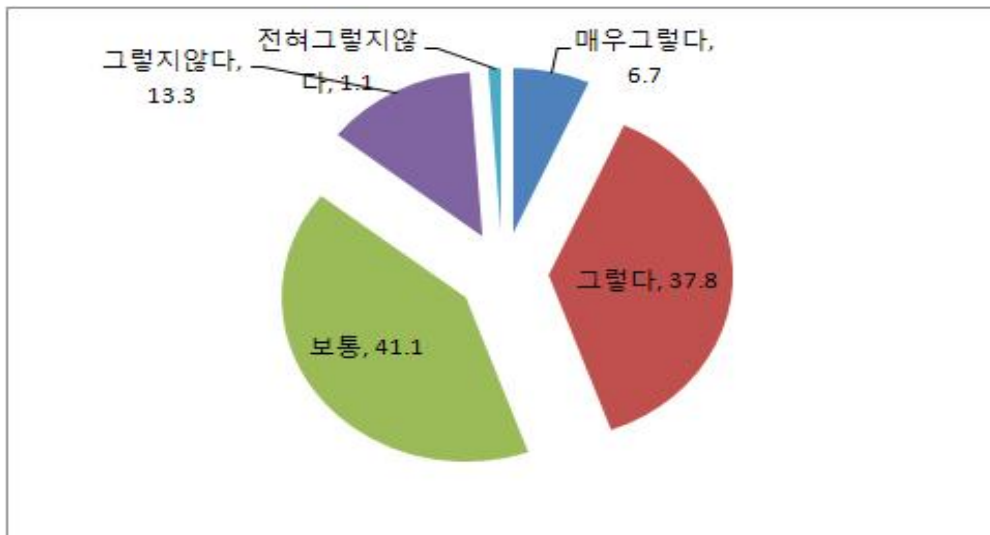
[그림 3-27] 사회문화형 해양관광

5.4. 특정이벤트형 해양관광

○ 향후 해양관광 형태에 따른 여행상품 선호도 중 특정이벤트형 해양관광 상품 참여여부에 대해서 질문한 결과 매우 그렇다 6명(6.7%), 그렇다 34명(37.8%) 등으로 긍정적인 답변이 전체의 44.5%로 나타났으며, 그렇지 않다 12명(13.3%), 전혀 그렇지 않다 1명(1.1%) 등으로 부정적인 답변이 전체의 14.4% 등으로 나타나 긍정적인 답변이 부정적인 답변보다 약 3.1배 높게 나타남(표 45, 그림 3-28).

표 45. 특정이벤트형 해양관광

내용	빈도	유효퍼센트	비고
매우 그렇다	6	6.7	긍정: 44.5%
그렇다	34	37.8	
보통	37	41.1	-
그렇지 않다	12	13.3	부정: 14.4%
전혀 그렇지 않다	1	1.1	



[그림 3-28] 특정이벤트형 해양관광

IV. 발전방안 및 제언

제1절 해양관광 전문인력 양성

1. 제주지역 해양관광 전문인력 양성

○ 제주특별자치도 해양관광의 종류와 규모를 유지 발전하기 위해서는 일정한 수준의 해양관광 인력에 대한 수요가 필요하나 인력부족이 우려되므로 이에 따른 해양관광 전문인력의 공급부족 현상은 해양관광의 업종에 따라 심화될 것으로 판단됨

○ 제주특별자치도 해양관광의 인력양성은 주체인 해양관련학교의 적극적인 육성과 지원, 수·해양계열 대학의 질적인 특성화가 절실히 요구됨

○ 일반인들을 대상으로 1년에서 4년 단위의 해양산업 전문인력양성을 위해 자치단체와 학교를 연관한 인력관리와 단계별 성공모델 창출 및 DB구축을 통한 해양산업 클러스터화 필요함

○ 농림수산식품부, 제주특별자치도, 수협, 관련업체, 어촌계, 해양관광 전문가 등이 주축이 되어 전문성과 창조성을 겸비한 해양산업인재 육성프로그램개발이 필요함

- 해양산업 클러스터화를 위한 다양한 해양분야 국가기술 자격증 신설과 인재육성을 위해 가칭 『해양산업 신지식인』 선정을 통해 사회적으로 해양산업 종사자의 사기진작과 성공에 대한 동기부여가 필요함
- 실습형 현장학습체계 구축(하드웨어부문); 전도 체험, 실습장 네트워크 구축, 해양관광인재 개발센터 지정 및 운영, 평가, 인증 및 자격제도 도입 등 효율적 지원관리 담당
- 1인 1종목(품목) 전문해양관광경영인 양성(소프트웨어 부문); 해양관광인 품목별 전문대학과정운영, 교과개발, 학점인증 등 대학과정의 일환으로 육성
- 1어촌 1낚시점 1양식업체가 업무협약을 통한 관광낚시터를 육상에 개설, 4계절 이용이 가능한 유희시설로 육성하고 이에 따르는 행·재정적 지원을 제주특별자치도 해당부서에서 전담하여 어촌의 수익증대와 양식산업의 생산성 향상, 낚시터 종사원 채용을 통한 고용창출 등 다각적 경제 효과
- 제주특별자치도만의 장점인 품목특화 교육: 요트산업 인력을 위한 요트인 인력양성, 낚시면허제도를 위한 학점인력 양성, 해양관광 해설사를 통한 올레길 투어인력 양성, 인문적 가치가 높은 제주어촌문화와 해녀문화 보존을 위한 해양문화해설사 양성, 산업잠수부 인력양성, 해양레저·스포츠 인력을 위한 해양조종면허시험의 상설화, 스쿠버교육을 통한 관광산업의 인력양성 등 수많은 수·해양 분야의 품목별 단위로 평생교육체제로 인한

인력 확보 필요.

○ 교육생 참여 열의 중시하고, 실용교육을 통한 교육생 본위의 교육제도, 검증된 강사의 진행참가 등으로 인력양성 후에 본인의 강사풀제에 재가입.

○ 이와 유사한 제도의 시행으로 열악한 해양관광 전문 인력을 집중화, 체계화, 검증화로 다양한 해양관광 관련사업에 배치 가능함.

2. 제주지역 해양관광 전문인력 양성 프로그램

2.1. 해양·수산마이스터 대학 운영

○ 목적 : 전문성과 창조성을 겸비한 해양수산분야 인재육성을 위해 실습형 현장학습체계 구축(H/W 부문)과 1인 1품목 전문해양수산경영인 양성(S/W 부문)으로 100% 실용교육 추구, 품목별 특화교육, 평생교육 체계로 지향.

○ 대상 : 일정 정도 학습능력을 갖춘 해양수산인

20세 이상의 취업희망자 및 장기 미취업자, 실업자

재직자 - 고용보험 가입 해양수산업체(복수 전공 가능)

○ 교육내용 :

- 교육생의 품목, 품종, 지역 특성까지 고려한 교육 추구
- 교육생 집단의 단계별 발전전략에 따른 수준별 맞춤형 교육 추구
- 다양하고 효율적인 수업방식 활용(현장실험·실습, 본인사업장 과제형 학습, 집단 토론·발표 등 프로그램에 적합한 다양한 교육방식 적용)
- 인재개발원을 통한 강사능력 검증 수행

○ 교육기관 :

대학 - 제주대학교 해양과환경연구소 및 인재개발원

- 제주특별자치도 해수어류양식수협 및 특성화 어촌계
- 제주특별자치도 해양수산연구원

2.2. 1어촌 1낚시점 1양식업체 연계 관광낚시센터 운영

○ 목적 : 기후변화와 무분별로 수산물 포획으로 인해 제주 해양환경자원의 황폐화가 가속되는 현실에 맞서 연안어업의 당사자인 각 지역어촌계마다 인근의 양식업체와 낚시점과의 사업을 제휴한 4계절 전천후 낚시체험시설을 도입과 전문가 바우처제도를 실시, 낚시 관광객과 도민들이 연중방문으로 운영주체인 어민의 소득증대와 양식산업과 낚시점의 신규 수익창출과 바다자원 보호의 효과 기대.

○ 대상 : 도내 100개 어촌계/양식업체/낚시

○ 사업내용 : 시설 - 실내낚시센터, 즉석 회요리/해산물 시식 코너
- 수산물 판매장
인력양성 - 서비스 교육, 외국어(일본어/중국어/영어)
- 요리(일식/한식/중식)

○ 운영내용 : 연중 이용객 100만이상(1개소당 1일 50~100명)

이용료 20,000~30,000원(낚시+즉석회)및 부대수입 총 50,000/1인

연매출 500억 이상 기대

○ 관계기관 :

제주특별자치도 해양수산국/제주시/서귀포시

제주특별자치도해양수산연구원, 제주특별자치도해수어류양식수협

제주특별자치도 관광협회/양식업체

사)제주도해양스포츠 낚시연합회, 국민생활체육 제주시낚시연합회

전문서비스교육센터/외국어 전문가(단체)/요리전문가(단체)

2.3. 해양문화해설사 양성 프로그램

○ 목적 : 제주의 인문적 가치가 큰 어촌마을의 생태와 제주를 대표하는 해녀문화를 재조명하고 구전 또는 전설로 내려오는 제주의 소중한 해양문화를 지역민들이 직접 참여하여 방문객(또는 단체)들에게 알려 주는 일종의 문화관광해설사와 유사한 직종으로 제주해양문화해설사를 양성하는 것.

○ 대상 : 어촌계/도민/대학생

환경단체/연구기관 및 단체, 100명

○ 교육내용 : 제주 어촌마을의 기원과 생활문화

해녀문화의 전승

해양문화의 보존과 전승적 가치

○ 교육기간 : 3개월/6개월(180시간이상), 3년단위 선발

○ 교육운영 : 제주특별자치도/해녀박물관

○ 유관기관 : 제주특별자치도/제주시/서귀포시

제주대학교 탐라문화연구소,

제주문화예술재단, 해녀박물관,

사) 환경단체

2.4. 산업잠수부 양성 프로그램

○ 목적 : 제주바다를 보호하고 자원을 관리하기 위한 해녀 휴식년제와 다양한 연안어장 관리정책 등이 제시되고 있으나 지역내 어민들의 수익은 날로 감소하고 있어 그 대책이 시급한 바 자원보호 측면과 어선, 인공어초 관리와 관련 산업화된 잠수어업의 도입이 필요함. 산업잠수부 양성프로그램은 연안지역 내 수산자원 보호와 폐기물 수거 등의 환경보존 등의 역할 수행.

○ 대상 : 도민/해녀/대학생/수영협회 회원

경단체/스킨스쿠버/스쿠버다이버/기타 관련 단체, 30명

○ 교육내용 : 수산물 생태학(어패류), 폐기물 처리 기술

응급구조, 수중촬영(인공어초, 수중환경)

○ 교육기간 : 90시간이상

○ 교육운영 : 제주특별자치도/제주대학교

○ 유관기관 : 제주특별자치도/제주시/서귀포시

해녀박물관, 스쿠버 단체

제주특별자치도 선주협회

대한수중협회, 한국잠수협회

제2절 해양관광 활성화 방안

1. 제주지역 해양관광관련 기반시설 구축

○ 제주지역 해양관광이 활성화되기 위해서는 기반시설 구축 및 개선이 이루어져야 하는데, 우선적으로 제주지역 해수욕장에 대한 편의시설을 확충할 필요가 있으며, 시설의 개선 및 청결유지 등 질적인 개선도 함께 이루어져야 함.

○ 이를 위해 여름경찰서, 방문객을 위한 봉사실 등 행정 편의시설을 배치하여 해수욕장 방문객이 쉽게 이용할 수 있도록 해야하며, 해수욕을 함에 있어 불편함을 최소화하기 위하여 편의시설, 숙박시설, 먹거리 등의 바가지요금 등 행정측면에서 지도 및 규제가 필요하며, 또한 여름 휴가철이 아니더라도 자주 방문할 수 있도록 친수공간으로 발전시키는 전략이 필요함.

2. 해양관광 전담기구 설립

○ 해양관광이 발전할수록 어업인 및 양식업자 등과 충돌 우려가 매우 크므로 해양레저관련 업무를 일괄 처리할 수 있는 기구의 설립의 필요함.

○ 해양관광정책은 바다라는 특수한 분야의 전문성을 가진 해양관련 공무원이 담당해야 경쟁력을 확보할 수 있으므로 제주특별자치도는 내부적으로 해양관광관련 전문인력 양성과 함께 해양관광과 직·간접적으로 관련되는 전문인력 확보가 필요함.

○ 해양관광 활성화를 위해서는 해양관광 전문성 확보와 더불어 제주특별자치도 행정조직내의 해양관광 전담부서 설치가 필연적이며, 향후 해양관광을 전담하는 부서를 조직해야 할 것이며, 적절한 인원을 선발하여 태스크포스(Task Force) 형태의 전담기구를 설립하여야 함.

○ 또한, 전담기구에서는 제주지역의 해양관광 활성화를 위해 해양분야, 관광분야 등 다양한 분야가 참여하는 가칭 “제주지역 해양관광 육성 산·학·관 협의회” 등을 구성할 필요가 있음.

3. 해양관광개발에 관한 법률적·제도적 기반마련

○ 제주는 4면의 바다로 둘러 쌓인 천혜의 자연자원을 가진 섬으로 많은 관광객들이 해양성 여가 및 관광활동을 하고 있으나 계절적 편중으로 인한 바가지 요금, 해양레저·스포츠 기반 취약 등 해양관광에 대한 문제점이 산재해 있음.

○ 따라서 체계적인 관리와 함께 전국에 산재한 해양관광자원의 효율적인 관리를 위한 제도 마련이 필요한데, 해양관광시설에 대한 등록기준 및 사후관리체계를 정립하여야 하는데, 해수욕장, 수상관광호텔 등 해양관광시설은 내륙관광지향적인 관광진흥법 이외의 해양정책 차원에서의 관리규범 및 체계가 필요함.

○ 체육시설의 설치 및 이용에 관한 법률에 의해 체육시설로 규정된 요트장, 조정장 등도 해양관광 및 자원관리, 해상안전, 수산업과의 관계, 그리고

건전한 해양 레크레이션 시설로서의 요건등을 종합적으로 고려하여 현행 등록 및 관리기준이 현실에 부합되는지 재검토해 볼 필요가 있음.

○ 이외 해양관광과 관련된 사업 중 법률에 의해 등록 및 개발에 관한 사항이 마련되지 않은 시설에 대해서는 그 제도적 기반을 마련해야 할 것임.

4. 해양관광시스템 구축

○ 인터넷 등 뉴 정보화 시대에 따른 지식 및 기술에 입각한 해양관광 정책이 전개되어야 하는데, 해양관광에 대한 사전정보 제공은 관광대상 자체에 대한 사전정보 제공은 물론 관광을 위한 교통, 숙박, 장비, 비용, 소요 시간 등을 제공함으로써 준비된 관광이 이루어질 수 있도록 하여야 할 것임.

○ 관광객들은 사이버 관광에서 접촉한 대상물을 확인하고 싶은 욕구가 강하기 때문에 더욱 활발한 관광이 이루어지므로 관광수요에 대한 맞춤형 서비스 제공을 위하여 검색을 통한 해양관광정보시스템 구축은 사전정보제공 기능뿐만 아니라 사이버 공간에서 해양관광의 재미를 느낄 수 있도록 하는데 까지 발전해야 할 것임.

○ 또한 국제화 시대에 부응하도록 한·영·중·일·러시아어 등 다양한 외국어 서비스가 제공되어야 하므로 해양관광 관련 전문인력을 육성하여 관리 운영토록 하여야 할 것임.

5. 민자유치 촉진을 통한 인센티브 제공

○ 제주특별자치도에서는 해양관광에 대한 많은 관심을 가지고 있으나 자본의 부족으로 사업추진이 부진한 경우가 대부분이며, 특히 수상호텔, 워터파크 등 대규모 해양관광시설의 경우 국내·외 자본의 참여가 필수적이고 해외크루즈 선사들의 도내 유치도 요구됨.

○ 이러한 사업을 유치하기 위해서는 참여 국내·외 기업에 대한 금융, 세제 및 각종 인센티브의 제공이 수반되어야 하는데, 국내·외 기업이 투자유치를 위하여 각종 세금면제 및 생산적 기업에 대한 면세제도 운영, 지자체의 토지제공, 인허가의 통합적 의제처리, 민관공동투자 등을 통하여 자금을 유치해야 할 것임.

6. 해양관광의 국제협력 강화

○ 제주특별자치도는 지정학 상 동북아 거점 해양관광지역으로서 부상할 수 있는 좋은 여건을 갖추고 있으므로 4면의 바다를 통해 일본과 중국을 연계하는 관광벨트권을 형성할 수 있으므로 해당 관련 국가들과 보다 긴밀한 협력방안 모색을 하여야 할 것임.

7. 연구시스템 및 지자체 컨설팅 기능 강화

○ 관광객들이 요구사항을 신속하게 반영·대응할 수 있는 연구기관의 대응능력을 강화할 수 있도록 연구시스템을 개선하고 정책연구의 성격에 따라 연구과제를 구분하여 운영하여야 함.

○ 도내 지역의 발전 수단으로서 지자체의 지역관광개발을 지원하기 위한 전문컨설팅 기능을 수행할 수 있는 지원체계 구축.

8. 다양한 해양관광상품의 개발정책 추진

○ 최근 해양관광에 대한 관심이 증폭되고 있으므로 해수욕장, 갯벌, 어촌, 어항, 도서 등 해양관광자원의 조사평가 결과와 각 지역의 해양 레크레이션에 대한 수요를 바탕으로 해양관광활동을 위한 해양관광상품의 개발에 충분한 정책적 비중을 부여해야 할 것임.

○ 해양의 유·무형 다양한 관광자원을 발굴하고 상품화를 지원하기 위한 사업을 추진하여야 하여 보존가치가 높고 해양레저 관광상품화가 가능한 어촌문화행사에 대해 정부 및 지자체의 지원육성을 마련해야 할 것임.

제3절 제주형 해양관광 종합계획 수립

○ 해양성 휴양 및 레크리에이션 공간으로서의 가치가 부각되고 있는 해수욕장, 어촌 및 어항, 도서 등 제주지역의 모든 해양성 관광자원에 대한 체계적인 조사와 함께 단편적 부분적인 개발 보다는 중·장기적인 개발계획을 수립하여 경쟁력 높은 고도의 해양관광상품을 적극적으로 개발해 나가야 할 것임.

즉, 해양관광진흥에 대한 중·장기 계획수립에 관한 사항, 해양관광자원 조사에 관한 사항, 해수욕장관리, 해중경관지구 지정 육성에 관한 사항, 해양레저·스포츠 기반조성, 해양관광진흥에 관한 사항 등 해양관광관련 종합계획수립이 필요함.

○ 제주형 해양관광 종합계획 관련 실행방안을 도입기, 발전기, 성숙기로 나누어 접근할 필요가 있음(그림 3-29, 표 46).

- 도입기 : 도입기에는 체험형 해양관광 중 해수욕, 어촌체험, 낚시, 스쿠버, 갯벌생태, 해양축제 등을 대상으로 국내 해양관광객을 대상으로 해양관광지 메카로의 이미지 구축을 통하여 해양관광 프로그램 실시 및 해양관광 팸투어를 실시하고, 이에 대한 인센티브를 제공함.

- 발전기 : 발전기에는 요트 등 대규모 시설투자 등을 통해 해양리조트 건

립 및 해양관광관련 종합적인 시설을 확보하여 국내 해양관광객 및 해양 관광에 관심이 높은 중국 및 일본 관광객 확보.

- 리조트형 해양관광단지를 위하여 대규모 시설투자에 대한 인센티브 및 세제혜택을 제공하며, 세계적인 리조트 회사를 유치할 위한 법률적, 행정적 제도 보완 외국어 교육 강화를 통해 해양관광 전문인력을 양성함.
- 성숙기 : 성숙기에는 웰빙형 해양관광 상품에서 체류형 해양관광으로 전환과 동시에 제주형 해양관광상품을 확대함. 또한 외국으로 이동하는 해양관광객의 도내유입을 위한 중국 및 일본 등 동북아 및 동남아시아를 대상으로 확대 시 하여 해양관광단지로서의 이미지를 구축함.
- 세계적인 투자기관유치와 세계적인 여행사와의 연계를 통해 국내·외 해양관광객을 유치하며 성과평과에 따른 차별적인 지원을 통하여 지속적인 해양관광 활성화에 이바지함.



[그림 3-29] 제주특별자치도 해양관광산업의 단계별 실행방안

표 46. 제주특별자치도 해양관광산업의 단계별 실행방안

	도입기	발전기	성숙기
형태	체험형 해양관광(관광 + 해수욕, 어촌체험, 낚시, 갯벌생태, 축제 등)	요트 등 대규모의 시설투자(해양리조트의 건립), 해양관광관련 종합적인 시설 확보	웰빙형 해양관광상품화, 체험형에서 체류형으로의 전환, 제주형 해양관광상품의 확대
시장	국내일반 해양관광객	해양관광에 관심이 높은 중국 및 일본관광객 국내 상위계층	외국으로 이동하는 해양관광객의도내로의 유입 중국 및 일본 등 동북아 및 동남아 시장
방향	현행시설의 활용, 해양관광지 메카로의 이미지 구현	해양관광시설에 대한 대규모화, 리조트형 해양관광단지	해양관광단지로서의 이미지 구축, 복합적 해양관광단지화, 해양산업의 활성화
전략	개별관광객 홍보강화 국내여행사와의 해양관광 프로그램개발, 해양관광 팸투어 실시	대규모시설투자에 대한 인센티브 및 세제혜택, 세계적인 리조트회사 유치	세계적인 투자기관유치, 세계적 여행사와의 연계를 통한 해외 해양 관광객 유치
지원 및 평가	인센티브제공, 해양관광에 대한 홈페이지 구축 등 홍보강화, 특화된 해양관광분야 선정 및 체계적 지원	법률적, 행정적 제도보완, 외국어 교육강화, 해양관광 전문인력 양성	성과평과에 따른 차별적인 지원, 지속적인 해양관광 평가시스템을 통하여 차별화 전략

제4절 한계점 및 제언

○ 본 연구는 제주지역 해양관광 활성화를 위한 학술적인 연구를 중심으로 해양산업 요인들 간에 중요도 산출 및 산업 간 우선순위와 제주지역 해양관광 관련 방향설정을 위해 주목적으로 수행되었음.

○ 이러한 학술연구가 가지는 시간적, 공간적의 한계로 인해 세부 개발 및 실행방안에 대한 구체적인 사항과 지역경제에 미치는 효과 및 지역주민들에게 미칠 수 있는 파급효과 및 한계점에 대해서는 심층적으로 다루어지지 않았음.

○ 따라서 향후 해양관광 관련 관광객의 추구편익에 의한 시장세분화에 관한 연구가 필수적으로 필요하며, 해양관광 관련 분야별 전문가를 활용하여 체계적인 타당성 평가, 파급효과 및 실행상의 문제점에 대해서 조사가 필수적으로 이루어져야 할 것임.

○ 이러한 제주지역 해양관광이 활성화를 위한 방안으로는 실행주체인 해양관광관련 업체, 주민들에 대한 선행적인 교육프로그램 운영 및 상세한 컨설팅, 그리고 정책지원이 선결되어야 할 것임.

○ 따라서 제주지역 해양관광 활성화를 위해서는 제주지역 전체 해양관광과 관련된 자원들에 대하여 실태조사를 통해 연계 해양관광프로그램을 운용할 필요가 있을 것임.

참고문헌

- 김광근 외 7인, 관광학원론, 백산출판사, 2004, 2004, pp. 169-170.
- 김병문, 관광자원학, 백산출판사, 1998, p. 163.
- 김인환, 해양성 관광자원 개발방향에 관한 연구 - 부산광역시를 중심으로 -, 부산대학교 행정대학원 석사학위논문, 1999, p. 10.
- 김중은, 관광학원론, 현학사, 2004, p. 214.
- 성기만, 국내 해양관광지 개발모형에 관한 연구— 세종대학교 대학원 박사학위 논문 2002, p.14.
- 신동주 · 손재영, “해양관광발전을 위한 여건분석과 정책과제”, 해양정책연구, 제22권 제2호, 2007, p. 6.
- 양희재, “ 海洋觀光 參與動機와 市場細分化에 관한 研究”, 학위논문(박사), 경기대학교 관광개발대학원, 2005, p. 6~8.
- 엄서호, 한국형 해양관광개발의 기본방향, 경기관광연구, 1997, p. 115.
- 윤대순, 관광경영학원론, 백산출판사, 2002, p.222.
- 이광원, 관광자원론, 기문사, 2004, p. 172.
- 이장춘, 최신 관광자원학, 대왕사, 2002, p.88.
- 이후석, 관광자원의 이해, 백산출판사, 1999, p.51.
- 이경호 · 정승건, 바다와 국가의 정책, 학현사, 2001, p.409.
- 이상춘 · 여호근 · 최나리, 해양관광의 이해, 백산출판사, 2004, pp.59-66.
- 이종훈, 해양관광의 효율적인 특화 추진방향, 해양수산동향, 제969호, 2004, p. 22.
- 제종길, 해양생태관광의 현황과 전망, 2002년도 세계생태관광의 해 기념 포럼, 한국의 생태관광 발전 전략 모색, 유네스코 한국위원회, 2002, pp. 224~225.

제주특별자치도, 2009년도 해양수산현황.

표성수, 최신관광계획개발론, 형설출판사, 1997, p. 450.

황기형·마문식, 국내해양관광의 실태 및 진흥방안, 한국해양수산개발원 월간해양수산, 1999, p. 11~13.

해양수산부, 주5일 근무 등 근로시간 단축에 따른 해양관광진흥 기본계획, 2003, p. 110.

해양성 레크리에이션 시설(일본어), 報堂出版, 1997; 도미경, 전개논문, p.1 42 재 인용.

Ceballos & Lascurain, Tourism, Ecotourism and Protected Areas, IUCN-The World Conservation Union, 1997.

Cicin-sain, b., et. al, "Coastal Tourism and Recreation" , US National Ocean Conference, June 11-12, Monterery, CA, USA, 1998, p. 1.

Fridgen, J. D, "Trends in International Travel and Coastal Tourism." International Conference on Coastal Tourism Developement for Korea: Method and Practice, 1997, p. 22.

제주지역 해양산업 요인분석을 위한 AHP 설문지

본 설문은 “제주지역 내 해양산업 요인들 간의 중요도 산출”과 관련하여 전문가들의 의견을 수렴하기 위한 것입니다.

이 조사의 결과는 제주지역 해양산업 발전 방안의 기초자료가 될 수 있으므로 전문가 여러분의 귀중한 시간을 할애해 주시면 감사하겠습니다.

아울러 이 설문의 내용은 익명성이 철저히 보장될 것입니다. 다시 한번 전문가 여러분의 적극적인 협조를 부탁드립니다.

2009. 10

작성자 소속 기관:

부 서:

직 위:

성 명:

AHP 설문 내용

1. 작성 요령

A와 B를 비교할 때 A가 B보다 중요하다고 생각하시면 A가 있는 왼쪽에, B가 A보다 중요하다고 생각하시면 B가 있는 오른쪽에 표시합니다.

구체적 표시는 아래 표시 요령을 참조하여 중요함의 정도에 따라 해당되는 숫자에 표시합니다.

☐ A가 B보다 “매우 중요”하다고 판단하실 경우: 왼쪽 7에 표시

비교항목	극히 중요		매우 중요		중요		약간 중요		동 등		약간 중요		중요		매우 중요		극히 중요	비교 항목
A	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	B

주) 2, 4, 6, 8 등은 중간 값임 (예, ‘약간중요’와 ‘중요’의 중간 정도를 표시하실 경우에 4를 선택).

☐ B가 A보다 “중요”와 “매우 중요”의 중간 정도로 중요하다고 판단하실 경우:

오른쪽 6에 표시

비교항목	극히 중요		매우 중요		중요		약간 중요		동 등		약간 중요		중요		매우 중요		극히 중요	비교 항목
A	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	B

주) 2, 4, 6, 8 등은 중간 값임 (예, ‘약간중요’와 ‘중요’의 중간 정도를 표시하실 경우에 4를 선택).

2. 설문 항목

이 설문은 모든 의사결정 요소에 대하여 1:1 비교라는 간단한 방법을 통하여 의사결정 요소 전체의 상대적 중요도를 결정하기 위한 것입니다. 이 과정을 통하여 의사결정자의 논리적 일관성의 점검과 그룹의 의사결정을 도출하기 위한 기초자료가 생성됩니다. 따라서 일부 중복되는 느낌을 받으실 수도 있으나 아래 “의사결정 기준 및 내용”과 “의사결정 계층도”를 참조하여 전 항목에 대하여 빠짐없이 표시해 주시기 바랍니다.

목표	1차 기준	2차 기준
제주 지역	경제적 측면	주민소득향상
		지역산업증대
		고용창출
해양 산업 관련	개발적 측면	투자유입가능성
		환경친화적 해양산업개발
		주변시설과 조화
요인간	환경적 측면	주변환경개선
		수용력
		자원사용지속성
중요도 산출	관리운영적 측면	해양산업 전문인력보유
		해양산업(항만 등) 기반시설
		정부지원제도

3. 기준에 대한 평가

가. 1차 기준에 대한 평가

“해양산업요인 간 중요도 산출”을 위한 4개 1차 판단기준 모두에 대하여, 각 요인이 상대기준에 비해 얼마나 중요한지를 간단한 1:1 비교를 통하여 결정하여 주시기 바랍니다.

기준	극히중요		매우중요		중요		약간중요		동등		약간중요		중요		매우중요		극히중요	기준
경제적 측면	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	개발적 측면
경제적 측면	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	환경적 측면
경제적 측면	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	관리운영 적측면
개발적 측면	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	환경적 측면
개발적 측면	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	관리운영 적측면
환경적 측면	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	관리운영 적측면

나. 2차 기준에 대한 평가

(1) “경제적 측면”에 대한 기준 평가

기준	극히 중요		매우 중요		중요		약간 중요		동 등		약간 중요		중요		매우 중요		극히 중요	기준
주민소득 향상	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	지역산 업증대
주민소득 향상	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	고용 창출
지역산업 증대	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	고용 창출

(2) “개발적 측면”에 대한 기준 평가

기준	극히 중요		매우 중요		중요		약간 중요		동 등		약간 중요		중요		매우 중요		극히 중요	기준
투자유입가능성	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	환 경 친 화 적 해 양 산 업개발
투자유입가능성	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	주변시설 과 조화
환경친화적해양 산업개발	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	주변시설 과 조화

(3) 환경적 측면"에 대한 기준 평가

기준	극히 중요		매우 중요		중요		약간 중요		동 등		약간 중요		중요		매우 중요		극히 중요		기준
주변환경 개선	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	수용 력	
주변환경 개선	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	자원 사용 지속 성	
수용력	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	자원 사용 지속 성	

(4) 관리운영적 측면에 대한 기준 평가

기준	극히 중요		매우 중요		중요		약간 중요		동 등		약간 중요		중요		매우 중요		극히 중요	기준
해양 산업 전문 인력 보유	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	해양 산업 기반 시설
해양 산업 전문 인력 보유	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	정부 지원 제도
해양 산업 기반 시설	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	정부 지원 제도

4. 대안(발전전략) 간 평가

이제 각 판단 기준에 대하여 대안(발전전략)들을 평가합니다. 다음 페이지를 보시고, 각 판단기준에 비추어 볼 때 각 대안들이 어떠한 평가를 받는 것이 타당한지를 다음 표에서 판단하여 주시기 바랍니다.

2차 기준	척도	1. 어업	2. 수산 양식	3. 수산 가공	4. 해양 관광
주민소득향상	적합 = 1 보통 = 2 부적합 = 3				
지역산업증대					
고용창출					
투자유입가능성					
환경친화적 해양산업개발					
주변시설과의 조화					
주변환경개선					
수용력					
자원사용지속성					
해양산업 전문인력보유					
해양산업 기반시설					
정부지원제도					

모든 평가가 끝났습니다. 수고하셨습니다.

다시 한번 감사 드립니다.

제주지역 해양관광 활성화 방안에 관한 연구

‘안녕하십니까?

제주도를 방문하신 것을 진심으로 환영합니다. 본 설문지는 제주도를 방문하신 관광객을 대상으로 해양관광의 활성화를 위한 이론적 기초를 연구하고자 실시하는 것입니다.

본 설문지에 대한 응답 내용은 무기명으로 처리되며 통계목적으로만 사용됩니다.

귀하의 응답이 본 연구에 귀중한 자료로 활용되오니 바쁘시더라도 이 조사에 적극적으로 협조해 주실 것을 부탁드립니다.

설문에 응해 주셔서 감사합니다.

2009. 9

연구자 : 제주특별자치도 발전연구원

해양관광이란 관광 활동의 본질적 동기인 일상생활에서 벗어나 변화를 추구하기 위한 행위로서 해역과 해안에서 이루어지는 활동이며 해양에 의존하거나 해안에서 특별히 이루어지는 활동이라고 할 수 있습니다.

해양활동의 유형을 살펴보면

활동형 해양관광 : 윈드서핑 · 낚시 · 수상스키 등의 수상레저류, 해수욕 등

자연형 해양관광 : 자연경관 감상, 갯벌생태체험, 조개잡이 등

사회·문화형 해양관광 : 전통축제, 지역축제(풍어제, 머드축제, 대하축제 등), 어촌민속 전시관, 어촌역사유적박물관 등

특정 이벤트형 : 바다낚시대회, 윈드서핑대회, 요트대회 등으로

나눌 수 있습니다.

I. 해양관광을 위한 제주의 도시브랜드에 대하여 어떻게 평가하십니까? 해당되는 사항에 V표를 해주시기 바랍니다.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
제주는 해양관광레저 상품이 다양하다	①	②	③	④	⑤
숙박, 음식등의 상품이 우수하다	①	②	③	④	⑤
물가는 저렴하다	①	②	③	④	⑤
해양관광레저시설의 이용요금이 저렴하다	①	②	③	④	⑤
다양한 축제 등으로 방문할 기회가 많다	①	②	③	④	⑤
제주는 관광지가 우수하다	①	②	③	④	⑤
제주에 대한 광고를 다양한 매체를 통해 볼 수 있다	①	②	③	④	⑤
제주에 대한 광고는 타 지방 광고에 비해 훌륭하다	①	②	③	④	⑤
교통과 숙박의 패키지로 요금이 적절하다	①	②	③	④	⑤
공연 및 이벤트의 참여가 가능하다	①	②	③	④	⑤
축제 등의 프로그램에 관람이 가능하다	①	②	③	④	⑤
종사원의 서비스 수준이 훌륭하다	①	②	③	④	⑤
지역주민이 관광객에게 호의적이다	①	②	③	④	⑤
관광기업(호텔, 항공, 선박 등)간의 공동마케팅으로 방문이 용이하다	①	②	③	④	⑤
제주의 해양관광 활동에 만족한다	①	②	③	④	⑤
해양관광활동을 위해 제주에 다시 방문할 의도가 있다	①	②	③	④	⑤
해양관광을 위해 제주를 타인에게 추천할 의향이 있다	①	②	③	④	⑤

1. 귀하께서 향후 제주에서 경험하고 싶은 해양관광은 무엇입니까?

- ① 활동형 해양관광 : 서핑 · 윈드서핑 · 낚시 · 수상스키 등의 수상레저류, 해수욕 등
- ② 자연형 해양관광 : 자연경관 감상, 갯벌생태체험, 조개잡이 등
- ③ 사회 · 문화형 해양관광 : 전통축제, 지역축제(풍어제, 머드축제 등), 어촌민속전시관, 어촌역사유적 박물관 등
- ④ 특정 이벤트형 : 바다낚시대회, 윈드서핑대회, 요트대회

2. 해양관광의 형태에 따른 여행상품입니다. 아래와 같은 여행상품이 나오신다면 참여하시겠습니까?

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
활동형 해양관광 : 서핑 · 윈드서핑 · 낚시 · 수상스키 등의 수상레저류, 해수욕 등	①	②	③	④	⑤
자연형 해양관광 : 자연경관 감상, 갯벌생태체험, 조개잡이 등	①	②	③	④	⑤
사회 · 문화형 해양관광 : 전통축제, 지역축제(풍어제, 머드축제 등), 어촌민속전시관, 어촌역사유적 박물관 등	①	②	③	④	⑤
특정 이벤트형 : 바다낚시대회, 윈드서핑대회, 요트대회	①	②	③	④	⑤

II. 다음은 제주지역에서 향후 해양관광을 계획한다고 가정하시고 아래의 질문에 응답하여 주시기 바랍니다.

1. 향후 해양관광을 하신다면 누구랑 함께 하시겠습니까?

- ① 혼자 ② 부부동반 ③ 가족/친지 ④ 친구/연인
- ⑤ 단체 ⑥ 기타()

- ① 2박 3일 이내 ② 3박4일 ③ 4박5일 ④ 5박6일 ⑤ 6박7일
⑥ 7박 8일 ⑧ 8박 9일 ⑨ 9박10일 ⑩ 10박 11일 이상

3. 향후 **해양관광정보**를 얻으실 적에 가장 믿을만한 **정보원**은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 여행사 ② 광고(신문, 잡지, TV) ③ 가족, 친구 및 친지의 구전
④ 인터넷 검색 사이트 ⑤ 여행 안내책자 ⑥ 소속회사 및 단체
⑦ 기타()

4. 향후 귀하가 하고 싶은 **해양관광형태**는 무엇입니까?

- ① 개별여행 ② 패키지투어 ③ 기타()

Ⅲ. 다음은 귀하의 인구통계학적 특성에 대한 질문입니다. 해당사항에 V 표시를 해 주십시오.

1. 귀하의 성별은 ?

- ① 남 성 ② 여 성

2. 귀하의 연령은 ?

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

3. 귀하의 최종학력은 ?

- ① 고졸이하 ② 전문대졸 ③ 대졸 ④ 대학원 이상

4. 귀하의 주거지역은 어느 곳입니까 ?

- ① 서울 ② 경기권(인천) ③ 경상권(부산, 대구, 울산)
④ 전라권(광주) ⑤ 충청권(대전) ⑥ 강원도 ⑦ 기타()

5. 귀하의 월평균 가구 소득은 대략 어느 정도입니까 ?

- ① 150만원 이하 ② 151-200만원 ③ 201-250만원 ④ 251-300만원
⑤ 301-400만원 ⑥ 401-500만원 ⑦ 501만원 이상

6. 귀하의 직업은 ?

- ① 전문직 ② 사무/관리직 ③ 기능/생산직 ④ 자영업 ⑤ 농/수/임업
⑥ 서비스직 ⑦ 주부 ⑧ 학생 ⑨ 무직 ⑩ 기타 ()

- 설문에 응답해 주셔서 진심으로 감사 드립니다.

연구진 명단

구 분	성 명	소 속
연구책임	최 영 찬	제주대학교
공동연구원	좌 종 헌	제주산업정보대학교
	부 창 산	제주대학교
총괄기획	홍정순	제주발전연구원 제주RHRD센터